

Prof. UPP dr hab. Jolanta Czarnocińska  
Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu  
Instytut Żywienia Człowieka i Dietetyki  
ul. Wojska Polskiego 31  
60-624 Poznań

### **Recenzja rozprawy doktorskiej**

*pt. Wzory żywienia kobiet uczestniczących w zajęciach szkoły rodzenia*

**wykonanej przez mgr inż. Małgorzatę Więch**

**pod kierunkiem prof. IMiD dr hab. n. med. Haliny Weker**

Ważnym osiągnięciem nauki jest uznanie sposobu żywienia za jeden z istotnych czynników decydujących o stanie zdrowia oraz występowaniu odchyłeń w stanie zdrowia i określonych chorób. Racjonalny sposób żywienia kobiety w okresie ciąży ma wpływ zarówno na jej stan odżywienia, jak również przebieg ciąży i zdrowie dziecka w jego życiu płodowym, a także w czasie dzieciństwa i w wieku dojrzałym. Bez wątplenia problematyka związana z żywieniem kobiet w ciąży jest ciągle aktualna i ma duże znaczenie w aspekcie stanu zdrowia przyszłych pokoleń.

Ocena sposobu żywienia połączona z wyodrębnieniem wzorów żywienia jest obecnie uważana za kompleksową metodę ułatwiającą określenie związków zachodzących między dietą a stanem odżywienia. To nowoczesne i holistyczne podejście dostrzega złożone zależności między różnymi cechami odżywiania i umożliwia budowanie silniejszych wniosków w porównaniu z analizą wpływu pojedynczych cech odżywiania na zdrowie. Warty podkreślenia jest fakt, że w polskim piśmiennictwie wzory żywienia kobiet w okresie ciąży nie zostały dotychczas szeroko opisane.

Biorąc powyższe pod uwagę, wybór tematu przez mgr inż. Małgorzatę Więch nie tylko wpisuje się w nurt aktualnych i ważnych problemów badawczych, ale także ma wyjątkowe znaczenie dla zdrowia publicznego.

#### Ocena celu pracy i jego uzasadnienia

Cel pracy poprzedzono wprowadzeniem i częścią literaturową, obejmującą 55 stron maszynopisu i składającą się z czterech podrozdziałów. W dwóch pierwszych podrozdziałach omówiono fizjologię ciąży i stan zdrowia kobiet w okresie ciąży, w tym stan odżywienia.



Dwa ostatnie podrozdziały dotyczą zasad prawidłowego żywienia kobiet ciężarnych i wzorów żywienia kobiet w okresie ciąży. Informacje zawarte w części literaturowej są kluczowe dla podjętego tematu i bardzo dobrze wprowadzają czytelnika w problematykę rozprawy. Czytając podrozdział poświęcony żywieniu kobiet w okresie ciąży zauważyłam kilka błędów. W tytule tabeli 4 i w tekście rozdziału znalazło się niefortunne sformułowanie, a mianowicie *spożycie energii*. Moim zdaniem energię raczej pobieramy z pokarmem, za to spożywamy żywność i zawarte w niej składniki pokarmowe. Dlatego też w odniesieniu do energii lepiej jest używać pojęcia *pobranie*, zamiast *spożycie*. Na stronie 36 w tabeli 5 są nieprawidłowe jednostki dla folianów, *mg* zamiast  $\mu\text{g}$ , a wśród wymienionych witamin niepotrzebnie uwzględniono cholinę. Na ogół przyjmuje się, że choliny nie powinno zaliczać się do witamin, ponieważ występuje w dużych ilościach jako składnik niektórych tłuszczów złożonych i nie ma udokumentowanych podstaw do uznania jej za czynnik niezbędny w żywieniu człowieka.

Tytuł pracy w zasadzie odpowiada celowi i treści rozprawy, ale w moim przekonaniu mógłby być zmodyfikowany, ponieważ nie odzwierciedla w pełni szerokiego zakresu badań wykonanych przez Doktorantkę. Tytuł w obecnym brzmieniu pokazuje, że wzory żywienia kobiet ciężarnych zostały zidentyfikowane, ale nie pokazuje, iż zostały one ocenione pod względem wartości odżywczej i związku z przyrostami masy ciała w czasie ciąży. Wspominam o tym dlatego, aby ewentualnie uwzględnić tę uwagę podczas przygotowywania przyszłych publikacji naukowych.

W dalszej części pracy przedstawiono cele i hipotezy badawcze. Taka konstrukcja dysertacji jest obowiązkowym standardem przygotowywania prac na stopień naukowy doktora, gdyż pozwala na sprawdzenie umiejętności formułowania problemów badawczych, dzielenia ich na zadania badawcze i wskazywania oczekiwanych wyników. Warto podkreślić, że cele i hipotezy łączą się w logiczną całość z częścią literaturową pracy, ale mam zastrzeżenia co do sposobu sformułowania niektórych celów, zwłaszcza drugiego i trzeciego spośród celów szczegółowych, w których brakuje mi początkowego wyrazu typu *ocena*, *analiza* lub *określenie*.

#### Ocena metod badawczych

Badania przeprowadzono z udziałem 392 kobiet w wieku 19-40 lat będących w II i III trymestrze ciąży. Zastosowano celowy dobór próby do badań, podając kryteria włączenia i wyłączenia. Dobór metod badawczych jest poprawny, podobnie jak i metod analizy statystycznej, ale sporo wątpliwości budzi umiejscowienie ich opisu, bowiem niektóre



informacje znajdują się w rozdziale wynikowym. Dotyczy to charakterystyki badanej grupy i sposobu wyodrębniania wzorów żywienia.

Narzędziem badawczym była ankieta składająca się z trzech części, z których druga była najważniejszą, ponieważ zawierała kwestionariusz oceniający częstotliwość zwyczajowo spożywanej żywności wraz z określeniem wielkości porcji. W pracy napisano, że ankieta była autorska. Jeśli tak, to należało ocenić rzetelność i trafność opracowanego narzędzia badawczego. A może ta najważniejsza jej część nie była autorska, tylko wykorzystująca narzędzie stworzone i sprawdzone przez innych autorów? Jeśli tak, to należało odwołać się do odpowiedniej pozycji piśmiennictwa.

### Ocena omówienia wyników, dyskusji i wnioskowania

Wyniki i ich omówienie przedstawiono na 53 stronach maszynopisu, wyodrębniając trzy podrozdziały. Pomijając treści, które jak już wcześniej wspomniałam powinny znajdować się w rozdziale metodycznym, można stwierdzić, że większość wyników zaprezentowano w sposób przejrzysty, choć jednocześnie bardzo drobiazgowy i niekiedy trudny w odbiorze z powodu zastosowania zbyt małej czcionki. Wyniki zostały przedstawione w logicznej kolejności i nie ma wśród nich niepotrzebnych, ale mankamentem tej części pracy jest brak pełnej zbieżności z celami szczegółowymi pracy, biorąc pod uwagę liczbę i kolejność tych celów. Niektóre wyniki pokazano podwójnie, jednocześnie w tabeli i na rycinie (tabela 11 i ryc. 3, tabela 13 i ryc. 4, tabela 19 i ryc. 10), a w innym miejscu wyniki zostały zdublowane w dwóch tabelach (tabela 35 i tabela 38a, tabela 36 i tabela 38a, tabela 37 i tabela 38a). W tabelach, w których obok odsetka przebadanych osób podano też liczbę przebadanych osób, nie zawsze suma przebadanych kobiet wynosi 392. Tego typu sytuację zauważyłam w przypadku tabeli 19 i proszę o jej wyjaśnienie.

Uzyskane wyniki poddano interesującej i wnikliwej dyskusji. Dyskusja zajmuje 12 stron, na których szczegółowo zinterpretowano otrzymane wyniki oraz porównano je z danymi literaturowymi. Rozdział ten zasługuje na wysoką ocenę oraz wskazuje na dużą znajomość literatury przedmiotu. Wnioski poprzedzono podsumowaniem, w którym słusznie podkreślono, że analiza wzorów żywienia kobiet w okresie ciąży może być pomocna w edukacji, a także modyfikacji zaleceń dotyczących sposobu żywienia tej grupy populacyjnej, w tym również w zakresie suplementacji. Sformułowano w sposób poprawny sześć uzasadnionych wniosków, bo powiązanych z otrzymanymi wynikami. Nie oznacza to jednak, że nie mam do nich żadnych zastrzeżeń. Po pierwsze, nie są one w pełni zgodne z celami szczegółowymi pracy, zaś po drugie, brakuje wśród nich jednoznacznego ustosunkowania się



do wyłonionych wzorów żywienia, jako zalecanych lub nie zalecanych do stosowania w żywieniu kobiet ciężarnych. Proszę o uzupełnienie tego podczas publicznej obrony rozprawy doktorskiej.

#### Ocena formalna pracy

Układ dysertacji jest typowy dla prac promocyjnych o charakterze doświadczalnym. Na ocenianą rozprawę składa się 158 stron maszynopisu, w ramach których wyodrębniono: streszczenie polskie i angielskie, wykaz skrótów, wprowadzenie, podstawy teoretyczne dotyczące ciąży niepowikłanej (będące częścią literaturową), cel pracy, materiał i metody badania, wyniki badania i ich omówienie, dyskusję, podsumowanie wyników i wnioski, piśmiennictwo oraz aneks z trzema załącznikami w postaci kwestionariusza ankietowego, spisu tabel i spisu rycin. W pracy zamieszczono 40 tabel i 21 rycin.

W rozprawie wykorzystano 237 źródeł, które obejmują przede wszystkim artykuły naukowe w czasopismach, rozdziały z podręczników, monografie, raporty i strony internetowe. Mocną stroną piśmiennictwa jest fakt, że 70% pozycji zostało opublikowanych w ostatnich 10 latach i aż 40% pozycji ukazało się w ostatnich 5 latach. Zdecydowana większość piśmiennictwa jest anglojęzyczna i pochodzi ze znanych periodyków naukowych. Piśmiennictwo jest dobrze dobrane, a sposób cytowania wydaje się prawidłowy, zaś moja niepewność w tej kwestii jest związana z jedynie wyrywkowym sprawdzaniem pracy pod tym kątem. Słabą stroną piśmiennictwa jest fakt, że nie podawano w sposób ujednolicony wielu danych bibliograficznych dotyczących poszczególnych pozycji.

Całość pracy jest na ogół napisana poprawnie i jednoznacznie, chociaż Doktorantka nie ustrzegła się błędów natury edytorskiej i językowej, w tym nomenklaturowej. Z obowiązku recenzenta wymienię kilka z nich:

- używanie wyrazu *posiada* zamiast *ma* lub *zawiera*,
- stosowanie nazwy *kwasy foliowe* w odniesieniu do spożycia folianów lub ich zawartości w żywności,
- stosowanie nazwy *foliany* w odniesieniu do suplementacji,
- używanie wyrazu *niedobory* w zdaniach nawiązujących do diety, a nie do organizmu,
- wykorzystywanie pojęcia *profil składników odżywczych* zamiast *wartość odżywcza*,
- wykorzystywanie pojęcia *profil energetyczno-odżywczy* zamiast *wartość energetyczna i odżywcza*.



### Podsumowanie

Wszystkie uwagi przedstawione powyżej nie umniejszają wartości merytorycznej dysertacji, którą można uznać za cenny i wartościowy wkład do wiedzy z zakresu żywienia człowieka. Dobór metod i sposób ich wykorzystania w badaniach świadczą o dobrej znajomości warsztatu badawczego, a uzyskane wyniki realizują założone cele i odpowiadają na postawione hipotezy badawcze. Oceniana praca dowodzi również umiejętności krytycznego analizowania wyników, opartego na znajomości aktualnego stanu wiedzy. Bez wątpienia praca zasługuje na pozytywną ocenę.

### Wniosek końcowy

Przedstawiona do oceny praca pt. *Wzory żywienia kobiet uczestniczących w zajęciach szkoły rodzenia* odpowiada wymaganiom stawianym pracom badawczym na stopień doktora nauk rolniczych, w zakresie technologii żywności i żywienia. W związku z tym wnoszę do Wysokiej Rady Wydziału Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji o przyjęcie rozprawy jako doktorskiej i dopuszczenie mgr inż. Małgorzaty Więch do dalszego toku postępowania, to jest publicznej obrony.

Poznań, 03.09.2019 r.

