

dr hab. Magdalena Człapka-Matyasik  
Instytut Żywienia Człowieka i Dietetyki  
Wydział Nauk o Żywności i Żywieniu  
Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu

#### Recenzja

dorobku naukowego, dydaktycznego, organizacyjnego, popularyzatorskiego i współpracy międzynarodowej  
oraz osiągnięcia naukowego dr inż. **Anny Harton**  
w postępowaniu habilitacyjnym  
przed Radą Wydziału Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie

Niniejszą recenzję sporządzono w oparciu o przesłaną dokumentację oraz Ustawę z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach i tytułach naukowych, z późniejszymi zmianami i Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 roku w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

## 1. Sylwetka Kandydatki i Jej działalność zawodowa

Dr inż. Anna Harton jest absolwentką Wydziału Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego, który ukończyła w 2001 r. z tytułem magistra inżyniera technologii i żywności i żywienia człowieka w zakresie żywienia człowieka oraz absolwentką studiów podyplomowych w zakresie Doskonalenia Pedagogicznego tejże Uczelni (w 2005 r.). W roku 2002-2006 była słuchaczką Studiów Doktoranckich w miejscu. W roku 2006-2008 została zatrudniona w Katedrze Dietetyki Wydziału Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji na stanowisku asystenta, a od roku 2008 pracuje tam na stanowisku adiunkta.

Stopień naukowy doktora nauk rolniczych w dyscyplinie technologii żywności i żywienia uzyskała w 2005 r. na Wydziale Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji SGGW na podstawie rozprawy doktorskiej pt. „Ocena sposobu żywienia mężczyzn przed i po zdiagnozowaniu choroby niedokrwiennej serca”. Promotorem rozprawy była dr hab. Lucyna Narojek, prof. nadzw. SGGW.

Swoje kwalifikacje zawodowe Habilitantka podnosiła na studiach podyplomowych, konferencjach szkoleniowych organizowanych przez polskie towarzystwa naukowe, m.in. Instytut Żywności i Żywienia, European Federation of the Associations of Dietitians (EFAD)

## 2. Ocena osiągnięcia naukowego

Osiągnięciem stanowiącym podstawę postępowania habilitacyjnego jest monografia pt. „Poziom wiedzy żywieniowej nauczycieli i rodziców dzieci w wieku 3-6 lat jako podstawa do opracowania modelu edukacji żywieniowej”. Monografie wydano ją w Wydawnictwie SGGW w Warszawie w roku 2019. Praca liczy 141 stron, zawiera 14 rycin, 22 tabele, 34 rysunki, 42 wykresy i 7 załączników. Recenzentami wydawniczymi pracy były: prof. dr. hab. Anna Gronowska – Senger oraz dr hab. Katarzyna Przybyłowicz, prof. UWM.

Przedstawione do oceny osiągnięcie naukowe jest pracą o charakterze empirycznym i jednocześnie użytecznym, odbiega od najczęściej prezentowanych badań o charakterze badań

podstawowych. Zaprezentowany opis sposobu przeprowadzania doświadczeń zawiera wszystkie części charakterystyczne dla tego rodzaju prac.

Przedmiotem badań jest analiza wiedzy żywieniowej nauczycieli i opiekunów dzieci wieku 3-6 lat, która w dalszej części pracy posłużyła Autorce do ustalenia zakresu i opracowania modelu edukacji żywieniowej dzieci w wieku przedszkolnym. Interesującym i ważnym z punktu widzenia efektywności prowadzonej edukacji jest jej ewaluacja. We wprowadzeniu Autorka przedstawia w skondensowany, dotychczasowy stan wiedzy i wykazuje potrzebę podjęcia badań w tym zakresie. Obejmuje ono opis zachowań żywieniowych dzieci przedszkolnych, możliwości kształtowania ich wiedzy oraz opis zjawisk wpływających na wspomniane wybory żywieniowe. Habilitantka omawia błędy żywieniowe popełniane przez polskie dzieci i ich opiekunów oraz wskazuje na rolę rodzica i nauczyciela. Sposób przedstawienia istniejącego stanu wiedzy i uzasadnienie podjęcia tego tematu wskazują na doświadczenie habilitantki w tym zakresie. W rozdziale poprzedzającym opis celu pracy Autorka opisała problem badawczy wskazując na obszary niewiedzy w tym zakresie.

W konsekwencji przyjęty przez Autorkę cel badań został sformułowany w sposób zrozumiały i adekwatny do uzasadnienia. Habilitantka podjęła się ewaluacji stanu wiedzy, a następnie opracowaniu i wdrożeniu modelu edukacji, który po zakończeniu edukacji zweryfikowała.

Część badawczą poprzedzono badaniem pilotażowym, które posłużyło do walidacji zastosowanego w badaniach głównych narzędzia. Na uwagę zasługuje precyzyjny opis doboru minimalnej wielkości reprezentatywnej próby. Wątpliwości recenzenta budzi jedynie używane przez Habilitantkę sformułowanie „autorskie narzędzia” do oceny wiedzy żywieniowej próby.

Część wynikowa pracy jest cennym zbiorem informacji socjodemograficznych na temat zależności pomiędzy strukturą i rozkładem odpowiedzi, a zmiennymi typu płeć, wykształcenie, wiek, miejsce zamieszkania. Dane są analizowane wieloaspektowo i skrupulatnie. Wszystkie dane opisano szczegółowo umieszczając źródłowe materiały w załącznikach do pracy.

Autorka zdefiniowała poziomy i obszary niewiedzy nauczycieli i opiekunów 3-6 letnich dzieci. Podjęła się szczegółowej analizy tych obszarów, porównała ją w obu grupach, określiła oczekiwania. Z taki podejściem do analizy poziomu wykształcenia respondentów, jej określenia i możliwości jej poprawy spotkałam się pierwszy raz i uważam to za cenny aspekt pracy. Takie podejście wnosi w obszar żywienia człowieka nową cenną wiedzę. Ewaluacja poziomów niewiedzy umożliwiła precyzyjnie opracowanie skutecznego modelu edukacji żywieniowej i pozwoliła ustalić wymierne zmiany w poszczególnych obszarach edukacji żywieniowej (tj. ograniczenie spożycia soli, ograniczenie spożycia słodzonych napojów, większe spożycie warzyw i owoców) – wartość takiej ewaluacji w porównaniu do obszarów niewiedzy ustalonych początkowo daje możliwość oceny efektywności i kierunku prowadzonych działań. Ma to istotne znaczenie ze względu na kompleksowość żywienia (wzory żywienia), która jest związana z popełnianiem wybiórczych błędów w żywieniu, utartych zachowań, tradycji jakie często w wychowaniu małego dziecka odgrywają istotną rolę.

Moje wątpliwości na temat realizacji badań dotyczą części metodycznej projektowanego badania. O ile w badaniach wyczerpująco opisano reprezentatywny dobór i minimalna ilość próby, to wątpliwości budzi metodyka wykorzystana do zebrania danych. W pracy wykorzystano jedną, popularną metodę oceny sposobu żywienia i wiedzy żywieniowej - kwestionariuszową (14 pytań zamkniętych i jedno otwarte), na których oparto część badawczą. W badaniach kwestionariuszowych nie sprawdzono wiarygodności respondentów. Analiza uzyskanych wyników sprowadziła się do opisu częstości/odsetka występowania poszczególnych cech i odpowiedzi na pytania oraz określenia głównych zależności (wykształcenie vs poziom wiedzy, płeć vs poziom wiedzy, wiek dziecka vs poziom wiedzy, pytanie o liczbę posiłków w codziennym jadłospisie vs wiek nauczyciela etc.). Do analizy wspomnianych cech wykorzystano podstawowe statystyki, które umożliwiły wnioskowanie bez głębszej analizy uwarunkowań, zależności, np. stwierdzenie „większej wiedzy żywieniowej u lepiej wykształconych nauczycieli”, co stanowi dość oczekiwany wniosek. Cennym z punktu widzenia analizy popełnianych błędów żywieniowych mogło być np. określenie wzorów ‘niewiedzy’ – związanych z współwystępowaniem kilku cech lub zachowań żywieniowych jednocześnie. Ustalenie zależności pomiędzy cechami.

Dużą część pracy to opis istniejącego stanu wiedzy, niewiedzy, danych socjodemograficznych. Co o ile cenne z punktu informacji o badanej próbie, którą powinny wykorzystać odpowiednie instytucje edukacyjne, to z punktu widzenia pracy naukowej, której celem jest wyjaśnienie zależności, pokazanie nowych, udoskonalenie metod powinno stanowić tylko podstawę do dalszej analizy i próby wyjaśnienia zjawiska i określenia zależności. Praca ma istotną wartość aplikacyjną, pozwalającą skuteczniej edukować dzieci przedszkolne, ich wychowawców i opiekunów. Daje też możliwość wykorzystania jej wyników warunkach polskich.

### 3. Ocena istotnej aktywności naukowej

Poza monografią przedłożoną w ramach osiągnięcia, zainteresowania naukowo-badawcze dr inż. Anny Harton związane są z tematyką, którą Kandydatka przedstawiła w pięciu obszarach badawczych:

1. Występowania nadwagi i otyłości prostej u młodzieży oraz efektywności poradnictwa dietetycznego w tej grupie
2. Żywienia jako istotny element prewencji wtórnej chorób układu krążenia
3. Oceny organizacji, jakości żywienia dzieci i przestrzegania norm żywieniowych w placówkach opiekuńczo-wychowawczych
4. Oceny sposobu żywienia dzieci i młodzieży w aspekcie profilaktyki wybranych chorób dietozależnych
5. Wiedza żywieniowa, sposób żywienia i stan odżywienia kobiet jako istotny element warunkujący ich zdrowie

Pierwszy obszar działalności Kandydatka rozwijała już w okresie studiów magisterskich, jej działalność w tym okresie związana była głównie z oceną sposobu żywienia, analiza popełnianych w tej grupie błędów żywieniowych. W kolejnym wyodrębnionym przez Kandydatkę obszarze badawczym, aktywność naukowa Habilitantki dominowała w obszarze oceny sposobu żywienia i poszukiwaniach uwarunkowań żywieniowych i socjo-ekonomicznych w konotacji z występowaniem chorób układu krążenia. Ciekawy fragment dorobku, o dużym potencjale naukowym, który Kandydatka mogła rozwinąć była współpraca z psychologiem. Wyniki tych poszukiwań naukowych Habilitantki, zostały między innymi opublikowane w czasopiśmie znajdującym się na liście B wykazu MNiSW. Dr inż. Anna Harton posiada szeroki dorobek w obszarze zagadnień związanych z poradnictwem dietetycznym, jego wartość byłaby znacznie cenniejsza gdyby Autorka spróbowała określić zależności pomiędzy determinantami opisywanych nieprawidłowości, zrównoważonym żywnością i jego wpływem na poziom zachorowalności na choroby dietozależne w społeczeństwie. To stanowiłoby bowiem aspekt naukowy wnoszący nowy obszar wiedzy do dziedziny, jaką zajmuje się Kandydatka.

W kolejnym obszarze badań, jakie podejmowała Habilitantka znajdują się zagadnienia jakie stanowiły podstawę do powstania przedłożonej do oceny monografii. Dotyczą one jakości żywienia dzieci i przestrzegania norm żywienia w placówkach opiekuńczo-wychowawczych. W tym obszarze dr Harton była między innymi zaangażowana w przygotowywanie raportów, ocenę jakości żywienia placówek opiekuńczo-wychowawczych. Analizowała jakość napojów podawanych do posiłków, mleka, regulacje prawne. Badania te prowadziła w szczególnie licznej i reprezentatywnej próbie.

W kolejnym obszarze badań Habilitantka przedstawiła swoje zainteresowania naukowe starszą grupą respondentów, a mianowicie dziećmi w wieku przedszkolnym. Kandydatka zajmowała się tutaj analizą preferencji matek i ich dzieci. Poszukiwała podobieństw i różnic.

Ostatni obszar badawczy do zainteresowania grupą starszych respondentów- kobiet. Kandydatka w tym obszarze zajmowała się w większym zakresie badaniami eksperymentalnymi. Obok oceny sposobu żywienia analizowała ich wydatki energetyczne, kontynuowała problematykę oceny stanu odżywienia i wiedzy żywieniowej.

Cztery pierwsze wątki naukowo - badawcze realizowane przez Kandydatkę, dotyczą dzieci w wieku przedszkolnym i szkolnym. Ich obszar zamyka się w ocenie sposobu żywienia i poszukiwaniu uwarunkowań żywieniowych.

Ten obszar naukowych zainteresowań Kandydatki wiąże się z jej działalnością popularyzującą naukę, upowszechnianiem wiedzy, które Habilitantka wypełnia w stopniu wyróżniającym. Jako recenzent wyrażam wątpliwość, iż równowaga pomiędzy niewątpliwie szeroką działalnością popularyzującą naukę i częścią naukowo-badawczą pracy dr inż. Anny Harton została zachwiana w proporcjach.

Ostatni wyodrębniony przez dr inż. Annę Harton obszar badawczy opisuje jej zainteresowanie starszą grupą kobiet, ich wydatkami energetycznymi, problemami zdrowotnymi (PCOS) i zastosowaniem diety roślinnej lub eliminacją glutenu.

Dorobek dr inż. Anny Harton jest zróżnicowany i świadczy o wieloaspektowości podejścia do żywienia dzieci, analizy uwarunkowań ewentualnych nieprawidłowości i problemów w żywieniu szczególnie w placówkach opiekuńczo-wychowawczych. Moje wątpliwości wynikają jedynie z ilości prac i aktywności Kandydatki o przeważającej popularno-naukowej i popularnej tematyce (56) na tle prac naukowych o charakterze eksperymentalnym i badawczym (43), potwierdzających istotny wkład do poszerzającej wiedzę w obszarze technologii żywności i żywienia, w jakim aplikuje.

Habilitantka nie była kierownikiem ani też nie uczestniczyła w projekcie badawczym finansowanym przez Narodowe Centrum Nauki NCN lub Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (NCBiR) ani Komisję Europejską (KE) niemniej jednak, pełniła funkcje w innych realizowanych projektach jako:

1. Wykonawca w projekcie: Wdrażanie zasad racjonalnego stylu życia wśród osób z nadwagą i otyłością w systemie ochrony zdrowia w Polsce w ramach Szwajcarsko-Polskiego Programu Współpracy (SPPW)
2. Koordynator w projekcie naukowo-edukacyjnym: „Mądre żywienie - zdrowe pokolenie”; finansowane: The Coca-Cola Foundation, organizator: Polskie Towarzystwo Dietetyki, lata realizacji projektu: 2013-2014.
3. Zastępca kierownika i wykonawca w projekcie naukowo-badawczym: „Zdrowo jemy, zdrowo rośniemy”, finansowanie: Danone Ecosystem Fund, lata realizacji projektu: 2014-2017
4. Kierownik i wykonawca w projekcie naukowo-edukacyjnym: „Żółty Talerz”, finansowanie: Fundacja Kulczyka, lata realizacji projektu: 2017-obecnie.

#### 4. Szczegółowa ocena dorobku i działalności naukowej habilitanta

W szczegółowej ocenie dorobku i działalności habilitantki kierowano się niżej wskazanymi kryteriami oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego obowiązującym z dniem 1 października 2011r.) Numeracja paragrafów jest zgodna z rozporządzeniem

§3 w obszarze nauk przyrodniczych, nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych oraz nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej .

Kryterium 5a: autorstwo lub współautorstwo w czasopismach znajdujących się w bazie Journal Citation Reports (JCR).

Habilitantka jest współautorem 7 oryginalnych prac pełnotekstowych, z których w dwóch jest pierwszą autorką, prace ukazały się w czasopismach znajdujących się w bazie Journal Citation Reports. Należy stwierdzić, że wszystkie prace ukazały się w okresie po uzyskaniu stopnia naukowego doktora.

Kryterium publikowania w czasopismach znajdujących się w bazie JCR jest spełnione.

Kryterium 5b patenty międzynarodowe lub krajowe:

Habilitantka nie posiada w swoim dorobku patentów międzynarodowych ani krajowych.

Kryterium 5) wynalazki, wzory użytkowe i przemysłowe, które znalazły ochronę w tym te, które zostały wystawione na międzynarodowych lub krajowych wystawach lub targach

Habilitantka nie ma w swoim dorobku wynalazków ani wzorów użytkowych. W moim przekonaniu kryterium to nie musi być jednak stosowane wobec naukowców prowadzących badania stosowane.

§4. Kryteria oceny w zakresie osiągnięć naukowo- badawczych we wszystkich obszarach wiedzy:

Kryterium 1: Autorstwo lub współautorstwo monografii, publikacji naukowych w czasopismach międzynarodowych lub krajowych innych niż znajdujące się w bazach lub na liście, o których mowa w par.3 dla danego obszaru wiedzy.

Habilitantka ma w swoim dorobku 36 prac opublikowanych w czasopismach o zasięgu krajowym, nieposiadających współczynnika wpływu IF, wymienionych w części B wykazu MNiSW;

Pozostałe prace to:

16 rozdziałów w monografiach naukowych polskich i anglojęzycznych;

5 prac w recenzowanych czasopismach polskich i zagranicznych;

16 abstraktów w materiałach konferencyjnych (polskich i anglojęzycznych);

59 prac w czasopismach o charakterze popularnonaukowym

Kryterium 2: Autorstwo lub współautorstwo odpowiednio dla danego obszaru: opracowań zbiorowych, katalogów zbiorów, dokumentacji prac badawczych, ekspertyz, utworów i dzieł artystycznych.

Z uwagi na dziedzinę wiedzy reprezentowaną przez Habilitantkę i charakter jej działalności naukowej, kryterium to może być pominięte w ocenie dorobku naukowego.

Kryterium 3: Sumaryczny impact factor publikacji naukowych wg listy Journal Citation Reports, zgodnie z rokiem opublikowania.

Sumaryczna wartość współczynnika wpływu (impact factor) publikacji habilitantki wynosi 16,731, co można uznać za spełnienie wymaganego kryterium.

Kryterium 4: liczba cytowań publikacji według bazy Web of Science (WoS):

Prace Habilitantki według bazy Web of Science (WoS) były cytowane 12 razy.

Kryterium 5: indeks Hirscha opublikowanych publikacji według bazy Web of Science.

Indeks Hirscha opublikowanych publikacji, których Habilitantka jest współautorem, osiąga wartość 2. Świadczy o małym znaczeniu prac Autorki i małej cytowalności na arenie międzynarodowej.

Niski jednak wystarczający.

Kryterium 6: Kierowanie międzynarodowymi lub krajowymi projektami badawczymi lub udział w takich projektach:

Habilitantka nie kierowała ani nie brała udziału w projektach badawczych finansowanych przez NCBiR, NCN lub KE.

Była wykonawcą lub koordynatorem w czterech projektach o charakterze popularyzującym naukę. To kryterium Habilitantka spełnia w stopniu minimalnym.

Kryterium 7. Międzynarodowe lub krajowe nagrody za działalność odpowiednio naukową lub artystyczną:

Brak

#### Kryterium 8: Wygłoszenie referatów na międzynarodowych lub krajowych konferencjach tematycznych:

Habilitantka wygłosiła 18 referatów plenarnych na konferencjach krajowych. Prezentowała wyniki swoich badań w postaci 16 prezentacji ustnych i posterowych. Brała udział w 7 konferencjach międzynarodowych i 52 krajowych.

To kryterium należy zatem uznać za spełnione w stopniu wystarczającym.

#### §5. Kryteria oceny w zakresie dorobku dydaktycznego i popularyzatorskiego oraz współpracy międzynarodowej habilitanta we wszystkich obszarach wiedzy:

##### Kryterium 1: Uczestnictwo w programach europejskich i innych programach międzynarodowych lub krajowych:

Kandydatka kierowała projektem związanym z współpracą z zakładami tłuszczowymi w Kruszwicy, gdzie była odpowiedzialna za optymalizację receptur.

##### Kryterium 2: udział w międzynarodowych lub krajowych konferencjach naukowych lub udział w komitetach organizacyjnych tych konferencji.

Habilitantka była członkiem komitetów organizacyjnych sześciu edycji Konferencji Naukowej „Fizjologiczne Uwarunkowania Postępowania Dietetycznego” i przewodnicząca Komitetu Organizacyjnego czterech edycji konferencji „Konferencja Nasza oferta-Twoja decyzja,,.

##### Kryterium 3. Otrzymane nagrody i wyróżnienia.

Za swoją działalność organizacyjną w 2011 roku, Habilitantka otrzymała nagrodę zespołową stopnia I JM Rektora SGGW w Warszawie.

##### Kryterium 4: udział w konsorcjach i sieciach badawczych

Brak

##### Kryterium 5: Kierowanie projektami realizowanymi we współpracy z naukowcami z innych ośrodków polskich i zagranicznych, badań stosowanych oraz we współpracy z przemysłowcami:

Kandydatka realizowała projekt w ramach współpracy z Zakładami Tłuszczowymi Kruszwica S.A.

Kryterium spełnione.

##### Kryterium 6: udział w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism:

Brak

##### Kryterium 7: członkostwo w międzynarodowych lub krajowych organizacjach i towarzystwach naukowych

Habilitantka jest członkiem:

Polskiego Towarzystwa Dietetyki o/Warszawa - The European Federation of the Associations of Dietitians (EFAD), Rady Ekspertów Sekcji Profilaktycznej Fundacja Europejskie Centrum Edukacji PO PROSTU (European Center for Education Foundation SIMPLY).

W przeszłości była też członkiem Polskiego Naukowego Towarzystwa Otyłości i Przemiany Materii (2002-2010). To kryterium należy uznać za spełnione w stopniu wystarczającym.

#### Kryterium 8: Osiągnięcia dydaktyczne i w zakresie popularyzacji nauki lub sztuki

Habilitantka zajmowała się opracowaniem programów kształcenia oraz programów przedmiotów na WNoŻCziK. Między innymi w ramach uruchamianych na Wydziale Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji, SGGW w Warszawie kierunku Dietetyka.

Habilitantka w ramach przedmiotu Dietoprofilaktyka prowadzi innowacyjne zajęcia edukacyjne ze studentami przygotowującymi scenariusze zajęć i zajmuje się ich wdrażaniem w szkołach województwa mazowieckiego. Habilitantka jest autorem wielu publikacji popularno-naukowych, prowadziła szereg szkoleń i warsztatów dla dietetyków. Współpracuje z mediami oraz popularnymi czasopismami, gdzie prowadzi rubryki eksperckie, konsultuje i poradnictwo. Szczególnie bliskie są jej działalności akcje związane z żywieniem dzieci i młodzieży, którym poświęca znaczna część swojego zawodowego czasu. Wśród wielu akcji popularyzujących zdrowe żywienie jest popularna Wszechnica Żywnościowa SGGW w Warszawie, Festiwale Nauki i Sztuki, Uniwersytety III wieku.

To kryterium należy uznać za spełnione w stopniu wyróżniającym.

#### Kryterium 9: opieka naukowa nad studentami i lekarzami w toku specjalizacji

Habilitantka prowadzi zajęcia ze studentami studiów pierwszego i drugiego stopnia, w ramach kierunków studiów powadzonych przy Wydziale Nauk o Żywieniu i Konsumpcji, SGGW w Warszawie.

Promotor prac dyplomowych (57).

To kryterium należy uznać za spełnione.

#### Kryterium 10: Opieka naukowa nad doktorantami w charakterze opiekuna naukowego lub promotora pomocniczego z podaniem tytułów rozpraw doktorskich.

Habilitantka jest promotorem pomocniczym pracy doktorskiej mgr Beaty Bondyry „Ocena wpływu zróżnicowanej dietoterapii na redukcję masy ciała i poprawę parametrów lipidowych u dzieci i młodzieży z nadwagą lub otyłością oraz dyslipidemią”, promotor pracy: dr hab. Ewa Lange. Praca realizowana na Wydziale Nauk o Żywieniu i Konsumpcji, SGGW w Warszawie.

#### Kryterium 11: staże w zagranicznych lub krajowych ośrodkach naukowych lub akademickich

Ważnym elementem w rozwoju naukowym, podlegającym ocenie w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego, jest współpraca międzynarodowa. W opisie przebiegu kariery zawodowej Habilitantki nie znalazłam informacji o stażach naukowych w zagranicznych ośrodkach.

#### Kryterium 12. Wykonanie ekspertyz lub innych opracowań na zamówienie organów władzy publicznej, samorządu terytorialnego, podmiotów realizujących zadania publiczne lub przedsiębiorców.

Habilitantka była współautorem opracowania jadłospisów na potrzeby Szpitala Bielańskiego w Warszawie.

Kryterium spełnione.

#### Kryterium 13: udział w zespołach eksperckich i konkursowych

Habilitantka była wielokrotnym członkiem komisji oceniającej w 6 edycjach Olimpiady Wiedzy i Umiejętności Rolniczych. Kryterium spełnione.

#### Kryterium 14: recenzowanie projektów międzynarodowych lub krajowych oraz publikacji w czasopismach międzynarodowych i krajowych.

Habilitantka była recenzentem 13 prac polsko i anglojęzycznych w 9 czasopismach (m.in. Nutrients, International Journal of Environmental Research and Public Health, Nutrition Journal, Annals of Agricultural and Environmental Medicine, International Journal of Public Health).

Kryterium spełnione.

## Wniosek końcowy

Habilitantka legitymuje się istotną aktywnością dydaktyczną i nie budzącym wątpliwości dorobkiem dydaktycznym, organizacyjnym i popularyzatorskim. Jej działalność naukowa stanowi słabszą część jej dorobku, niemniej jednak wypełnioną w stopniu minimalnym.

W moim przekonaniu istnieją podstawy, by rozważyć uznanie Jej osiągnięcia naukowego, stanowiącego podstawę postępowania habilitacyjnego i dorobek naukowy za spełniające warunki Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. z 2017 r. poz. 1789) w związku z ustawą z dnia 3 lipca 2018 r. „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce” (Dz.U. z 2018 r. poz. 1669) W związku z powyższym stwierdzam, że całokształt dorobku dr inż. Anny Harton może stanowić podstawę do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk rolniczych w dyscyplinie technologia żywności i żywienia.

Poznań, 31.05.2019

