



SZKOŁA GŁÓWNA GOSPODARSTWA WIEJSKIEGO W WARSZAWIE  
WYDZIAŁ NAUK O ŻYWIENIU CZŁOWIEKA I KONSUMPCJI

**Uchwała nr 29/2018**  
**Rady Wydziału Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji**  
**z dnia 27 czerwca 2018 r.**

**w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego**  
**nauk rolniczych w dyscyplinie technologia żywności i żywienia**  
**dr inż. Dominice Głąbskiej**

Na podstawie art. 18 pkt. 1 oraz art. 18a ust. 11 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r., poz. 1789), Rada Wydziału Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, po zapoznaniu się z uchwałą Komisji Habilitacyjnej powołanej w dniu 9 kwietnia 2018 r. przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów, nadaje **dr inż. Dominice Głąbskiej** stopień naukowy doktora habilitowanego nauk rolniczych w dyscyplinie technologia żywności i żywienia.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podpisania.

DZIEKAN  
Wydziału Nauk o Żywieniu Człowieka  
i Konsumpcji  
  
/ Prof. dr hab. Krystyna Gutkowska /

## Uchwała

Komisji Habilitacyjnej powołanej przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów, na podstawie art. 18a ust. 5 Ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2003 roku, nr 65, poz. 595, z późn. zm.)

w sprawie **przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr inż. Dominiki Marii Głąbskiej w dziedzinie nauk rolniczych, w dyscyplinie technologia żywności i żywienia.**

### §1

Komisja na posiedzeniu w dn. 25 czerwca 2018 r., w pełnym składzie i w jawnym głosowaniu, działając zgodnie z ww. Ustawą, uwzględniając rozporządzenie MNiSW z dn. 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2018 r., poz. 261), stosując kryteria zawarte w rozporządzeniu MNiSW z dn. 1 września 2011 r. (Dz. U. nr 196, poz. 1165), **pozytywnie opiniuje wniosek o nadanie dr inż. Dominice Marii Głąbskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauki rolniczych, dyscyplinie technologia żywności i żywienia.**

### §2

Integralną częścią niniejszej uchwały jest załącznik nr 1 stanowiący jej uzasadnienie.

### §3

Komisja przekazuje niniejszą uchwałę Dziekanowi Wydziału Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie.

1. prof. dr hab. Teresa Fortuna - przewodnicząca Komisji

..... 

2. dr hab. Renata Kazimierczak - sekretarz Komisji

..... 

3. prof. dr hab. Lidia Wądołowska – recenzent

..... 

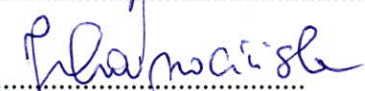
4. prof. dr hab. Bogdan Sojkin – recenzent

..... 

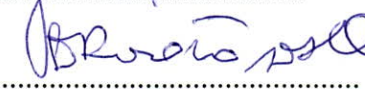
5. dr hab. Jadwiga Hamułka, prof. nadzw. SGGW – recenzent

..... 

6. dr hab. Jolanta Czarnocińska - członek Komisji

..... 

7. prof. dr hab. Danuta Rosołowska-Huszcz - członek Komisji

..... 



Załącznik nr 1.

**Uzasadnienie Uchwały Komisji Habilitacyjnej wnioskującej o nadanie dr inż. Dominice  
Marii Głąbskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk rolniczych, w  
dyscyplinie technologia żywności i żywienia**

Dr inż. Dominika Maria Głąbska ukończyła studia na Wydziale Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie w 2005 roku, uzyskując tytuł magistra inżyniera na kierunku technologia żywności i żywienie człowieka. Siedem lat później, w 2012 roku uzyskała stopień doktora nauk rolniczych na podstawie rozprawy doktorskiej pt. „Ocena sposobu żywienia i stanu odżywienia pacjentów z wrzodziejącym zapaleniem jelita grubego w okresie remisji”.

Dr inż. Dominika Głąbska w okresie 15.12.2009-30.09.2013 była zatrudniona jako asystent w Zakładzie Dietetyki, Katedra Dietetyki, Wydział Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji, SGGW w Warszawie. Obecnie jest zatrudniona jako adiunkt w tym samym Zakładzie Dietetyki, Katedra Dietetyki, Wydział Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji, SGGW w Warszawie.

Obszary naukowe zainteresowania Habilitantki związane są: ze spożyciem z dietą wybranych mikroskładników istotnych w żywieniu młodych kobiet i ich adekwatnością, możliwościami opracowania szybkich półilościowych kwestionariuszy częstości spożycia w zależności od tego, czy oceniane składniki pochodzą z wielu, czy ze ściśle określonych produktów spożywczych, ponadto z możliwościami zastosowania różnych metod analizy danych w walidacji kwestionariuszy częstości spożycia oraz z wpływem przeszacowania spożycia produktów obserwowanego przy wykorzystaniu opracowanych kwestionariuszy na obserwowane wyniki walidacji i możliwościami ich praktycznego zastosowania.

Osiągnięciem naukowym wskazanym przez dr inż. Dominikę Głąbską do oceny, wynikającym z art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. 2016 r. poz. 882 ze zm. w Dz. U. z 2016 r. poz. 1311) jest cykl 5 publikacji naukowych powiązanych tematycznie pt.: **„Zastosowanie kwestionariuszy częstości spożycia do oceny spożycia z dietą wybranych mikroskładników**

**w grupie młodych kobiet”**. Prace te ukazały się w czasopismach znajdujących się w bazie JCR; ich łączny IF wynosi 14,852, a liczba punktów MNiSW – 165.

Przedstawione jako kluczowe osiągnięcie publikacje naukowe były publikowane w latach 2016-2018 w wysokopunktowanych czasopismach, takich jak: *Nutrients* (trzy artykuły) i *International Journal of Environmental Research and Public Health* (dwa artykuły). Wszystkie spośród przedstawionych publikacji to prace zespołowe (trzech lub czterech autorów), przygotowane według koncepcji Habilitantki i z Jej większościowym udziałem (60%).

Głównym celem prezentowanego osiągnięcia naukowego była analiza możliwości zastosowania szybkich półilościowych kwestionariuszy częstości spożycia w ocenie spożycia z dietą wybranych mikrośladników w grupie młodych kobiet. W publikacjach zaprezentowano analizę możliwości zastosowania kwestionariuszy częstości spożycia do oceny spożycia z dietą wybranych mikrośladników w grupie młodych kobiet. Wykazano, że istnieje możliwość opracowania i zwalidowania szybkich półilościowych kwestionariuszy częstości spożycia pozwalających na ocenę spożycia mikrośladników, niezależnie od rodzaju ich źródeł pokarmowych, co umożliwia analizę ich spożycia w diecie młodych kobiet, które są szczególnie narażone na niedobory pokarmowe. Ponadto stwierdzono, że równoczesne zastosowanie różnych metod walidacji kwestionariuszy częstości spożycia pozwala na uzyskanie większej liczby informacji niezbędnych przy wnioskowaniu o możliwościach ich wykorzystania. Wysoka powtarzalność opracowanych kwestionariuszy pozwala na ich zastosowanie w badaniach, które wymagają powtarzanej oceny spożycia śladników w określonych odstępach czasu, w tym w ocenie zmian nawyków żywieniowych w analizie efektywności dietoterapii i programów edukacji żywieniowej.

Dotychczasowy dorobek naukowy dr inż. Dominiki Głąbskiej to łącznie z 98 pozycji, z czego 30 stanowią publikacje w czasopismach indeksowanych przez bazę JCR (w tym 27 po uzyskaniu stopnia doktora), które zostały opublikowane w latach 2011-2018. Prace oryginalne Habilitantki, które zostały opublikowane w czasopismach o zasięgu międzynarodowym, m.in. w takich prestiżowych czasopismach jak: *Public Health Nutrition*, *Meat Science*, *Nutrients*, *World Journal of Gastroenterology*, *Journal of Food Composition and Analysis*, *Journal of Sensory Studies*, *Journal of Health, Population and Nutrition*, *Journal of the Science of Food and Agriculture LWT Food Science and Technology*, to prace zespołowe. Na pozostały dorobek składa się: 58 publikacji z listy B MNiSW (w tym 33 po uzyskaniu stopnia doktora), 7 rozdziałów w monografii, 1 monografia naukowa, 2 artykuły popularno-



naukowe oraz 2 uzyskane patenty. Sumaryczny Impact Factor wszystkich prac, zgodnie z rokiem opublikowania, wynosi 53,033, a 5-letni Impact Factor 61,553. Liczba cytowań publikacji według bazy Web of Science jest równa 123, według Google Scholar 181. Indeks Hirscha według bazy Web of Science jest równy 5, według Google Scholar 6. Sumaryczna wartość punktowa wszystkich publikacji wynosi 1228 punktów (według list MNiSW zgodnych z rokiem opublikowania), w tym wartość punktowa prac opublikowanych po doktoracie wynosi 1035 punktów.

W ramach działalności naukowej Pani dr inż. Dominika Głąbska kierowała pięcioma projektami finansowanymi ze środków MNiSW (3 projekty), Fundacji Na Rzecz Rozwoju Nauki Polskiej oraz Nestle Polska i Polskiego Związku Lekkiej Atletyki oraz jest kierownikiem projektu realizowanego we współpracy z Department of Nutrition and Dietetics i University Hospital Centre Zagreb w Chorwacji. Ponadto była współwykonawcą w trzech innych projektach, a także recenzowała projekty i prace publikowane w renomowanych czasopismach naukowych. Habilitantka wykonała 50 recenzji wniosków projektowych w ramach współpracy eksperckiej z PARP i NCBI R i 75 recenzji artykułów naukowych w czasopismach krajowych i międzynarodowych. Habilitantka aktywnie uczestniczyła w międzynarodowych i krajowych konferencjach naukowych, wygłaszając 17 referatów i prezentując 19 posterów.

W ramach działalności organizacyjnej dr inż. Dominika Głąbska była członkiem komitetu organizacyjnego 10 konferencji naukowych oraz należała do dwóch konsorcjów naukowo-przemysłowych. W ramach pracy na Wydziale pełni następujące funkcje: Przewodnicząca Wydziałowej Komisji ds. Kontaktów z Absolwentami, WNoŻCziK (2016-2020), Sekretarz Wydziałowej Komisji ds. Dydaktyki WNoŻCziK (2016-2020), Członek Wydziałowej Komisji Wyborczej WNoŻCziK (2016-2020), Pełnomocnik Dziekana ds. Monitorowania Losów Zawodowych Absolwentów WNoŻCziK (2013-2016) oraz Kierownik Poradni Dietetycznej przy Wydziale Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji (od 2016 roku). Dodatkowo dr inż. Dominika Głąbska pełniła funkcje związane z opieką nad stażystami realizującymi staże w ramach projektu badawczo-edukacyjnego realizowanego przez Wydział oraz nad praktykantami w Poradni Dietetycznej. Była również czterokrotnie opiekunem roku dla kierunku Żywność człowieka i ocena żywności oraz Dietetyka.

Pani dr inż. Dominika Głąbska, w okresie zatrudnienia w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie aktywnie uczestniczyła w procesie dydaktycznym. Prowadziła lub prowadzi zajęcia ze studentami w ramach przedmiotów: „Podstawy dietetyki”, „Dietetyka

pediatryczna”, „Poradnictwo dietetyczne”, „Poradnictwo żywieniowo-dietetyczne”, „Dietoterapia”, „Dietetyka wybranych schorzeń”, „Dietoprofilaktyka w gastronomii”, „Media w upowszechnianiu wiedzy żywieniowej”. Brała również czynny udział w przygotowywaniu programów wykładów i ćwiczeń z przedmiotów, które prowadziła. Jest promotorem 7 obronionych prac licencjackich, 16 obronionych prac inżynierskich oraz 16 obronionych prac magisterskich. Jest promotorem pomocniczym jednego doktoratu. Brała wielokrotnie udział w egzaminach dyplomowych, jako egzaminator, na różnych kierunkach studiów prowadzonych na Wydziale. Ponadto Habilitantka prowadziła lub prowadzi zajęcia dydaktyczne: na Studiach Podyplomowych – przedmiot „Dietetyka w chorobach wewnętrznych i metabolicznych” na Warszawskim Uniwersytecie Medycznym (od 2012 roku), na Studiach Podyplomowych – przedmiot „Poradnictwo Żywieniowe i Dietetyczne” w SGGW (od 2012 roku), na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie - przedmiot „Żywność kliniczna” (rok 2014), w Szkole Głównej Turystyki i Rekreacji – przedmioty „Organizacja i technika żywności w sporcie” i „Żywność w sporcie” (Grupa Uczelni Vistula) (rok 2014).

Wypowiedzi Recenzentów i Członków Komisji habilitacyjnej dotyczące osiągnięć naukowych, dydaktycznych i organizacyjnych Kandydatki:

W swojej recenzji **prof. dr hab. Lidia Wądołowska** wskazała, że cykl publikacji przedstawionych do oceny jako osiągnięcie naukowe jest wąsko sprofilowany i dotyczy aspektów metodycznych oceny żywienia. Każda z pięciu prac, stanowiących cykl publikacji, prezentuje wysoki poziom naukowy, a ich wyniki opracowano zgodnie z najlepszymi standardami analizy statystycznej w tego typu badaniach. Wnioski są dobrze uzasadnione zakresem badań i analizą wyników. W każdej z prac opisano wyniki procedur walidacyjnych odnoszących się do pięciu różnych półilościowych kwestionariuszy częstotliwości spożycia żywności (FFQs), które opracowano jako narzędzia badawcze służące do zebrania informacji o spożyciu z żywności odpowiednio: witaminy D, żelaza, jodu, folianów i cynku. Pani Profesor wysoko oceniła cel badań i ich efekty z dwóch powodów. Po pierwsze, dokonano interesującego wyboru pięciu witamin i składników mineralnych, dla których opracowano kwestionariusze, kierując się m.in. liczbą pokarmowych źródeł tych składników – względnie małą dla witaminy D i jodu oraz względnie dużą dla żelaza i folianów. Użyteczność tych kwestionariuszy sprawdzono wśród młodych kobiet, tj. grupie populacyjnej szczególnie zagrożonej niedoborami tych i innych składników odżywczych. Po drugie, polskim badaczom brakuje rzetelnych narzędzi do szybkiej oceny spożycia składników pokarmowych, dostosowanych do specyfiki odżywiania Polaków. Należy podkreślić, że FFQs należą do



uznanych narzędzi badawczych, szeroko stosowanych w dużych projektach naukowych, lecz warunkiem ich użycia w badaniach naukowych jest co najmniej satysfakcjonująca jakość określona w badaniach walidacyjnych oraz dostosowanie do krajowej struktury spożycia żywności i zwyczajów żywieniowych. Zatem, działalność naukowa Kandydatki wypełnia lukę poprzez dostarczenie rzetelnych narzędzi do szybkiej oceny spożycia składników pokarmowych. Dwa kwestionariusze (dotyczące witaminy D i żelaza) zostały już udostępnione społeczności międzynarodowej – są umieszczone w bazie National Institute of Health/National Cancer Institute (NIH/NCI) USA, a kolejne dwa (dotyczące jodu i folianów) zostały wciągnięte do bazy NIH/NCI i czekają na udostępnienie. W przekonaniu Pani Profesor, polskie wersje językowe kwestionariuszy powinny być niezwłocznie udostępnione polskim badaczom. Zdaniem prof. dr hab. Lidii Wądołowskiej indywidualne osiągnięcie naukowe Kandydatki jest wyjątkowo ważne, aczkolwiek posiada niewielkie mankamenty w samym opisie osiągnięcia naukowego jako całości. M.in. zdaniem Pani Recenzent, tytuł osiągnięcia nie odzwierciedla w pełni szerokiego zakresu badań, w tym opracowania kwestionariuszy i sprawdzenia ich jakości w procedurze walidacyjnej (de facto kalibracyjnej). Reasumując, Pani Profesor podkreśliła, że zgłoszone wątpliwości w niczym nie umniejszają Jej jednoznacznie wysokiej oceny cyklu publikacji wskazanych przez Kandydatkę jako indywidualne osiągnięcie naukowe oraz znaczenia tych prac dla rozwoju dyscypliny.

Na podstawie dokonanej oceny dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego dr inż. Dominiki Głąbskiej oraz cyklu publikacji wskazanych jako Jej indywidualne osiągnięcie naukowe Pani Recenzent stwierdziła, że Kandydatka spełnia wymogi stawiane przez Ustawę o stopniach i tytułach naukowych kandydatom ubiegającym się o stopień doktora habilitowanego. Kandydatka posiada istotne osiągnięcia w działalności dydaktycznej, organizacyjnej, popularyzatorskiej i współpracy międzynarodowej, Jej dokonania naukowe wnoszą znaczący wkład w rozwój dyscypliny technologia żywności i żywienia, a aktywność naukowa, zwłaszcza po uzyskaniu stopnia doktora, przyczynia się do postępu wiedzy w tej dyscyplinie.

**Dr hab. Jadwiga Hamułka, prof. nadzw. SGGW**, podkreśliła w recenzji, że przedstawione do oceny osiągnięcie naukowe dr inż. Dominiki Głąbskiej stanowi istotny wkład, ze względu na fakt, że nadal brakuje, zwłaszcza w Polsce, rzetelnych, dostosowanych do warunków krajowych oraz zwyczajów żywieniowych Polaków, narzędzi do szybkiej oceny spożycia składników pokarmowych. Habilitantka podjęła się zaplanowania i opracowania pięciu różnych półilościowych kwestionariuszy częstości spożycia żywności – FFQs oraz ich sprawdzenia w badaniach walidacyjnych w wybranej grupie populacyjnej. Zastosowanie



skonstruowanych narzędzi sprawdzono w grupie populacyjnej narażonej na niedobory, zwłaszcza żelaza i folianów, a więc młodych kobiet w wieku prokreacyjnym. Zdaniem Pani Recenzent należy jednak być ostrożnym we wnioskowaniu w przypadku zastosowania kwestionariusza IODINE-FFQ do oceny spożycia jodu, ze względu na: z jednej strony małą liczbę źródeł tego składnika w zwyczajowej diecie oraz z faktu, że głównym źródłem jodu w polskiej diecie jest wzbogacana sól kuchenna, jak również trudnościami w oszacowaniu wielkości jej spożycia przez respondentów, na co zresztą zwraca uwagę Habilitantka w autoreferacie. Każda z pięciu publikacji, stanowiących osiągnięcie habilitacyjne według Pani Recenzent prezentuje wysoki poziom naukowy i możliwości praktycznego zastosowania przez innych badaczy zajmujących się problematyką oceny sposobu żywienia. Pewnym niedosytem, a jednocześnie zaleceniem/ zachęceniem do dalszej pracy Habilitantki jest sprawdzenie skonstruowanych kwestionariuszy FFQs w badaniach populacyjnych oraz w innych grupach wiekowych. Pani Profesor podkreśliła w ocenie, że wnioski przedstawione w publikacjach oraz zamieszczone w autoreferacie są dobrze uzasadnione i wynikają z przeprowadzonych badań oraz dogłębnej, dobrze dobranej analizy statystycznej. Są to bardzo cenne spostrzeżenia, które wskazują na dojrzałość Kandydatki w ocenie rezultatów pracy własnej i innych Autorów, a jednocześnie wskazują, iż potrafi Ona planować logicznie swój dalszy warsztat badawczy. Na podkreślenie zasługuje również fakt, iż dwa z pięciu opracowanych kwestionariuszy (VIDEO-FFQ i IRONIC-FFQ) są umieszczone w bazie National Institute of Health/National Cancer Institute (NIH/NCI), a dwa następne (IODINE-FFQ i Fol-IC-FFQ) zostały wciągnięte do bazy i czekają na ich udostępnienie, co wskazuje na uznanie dla prac Habilitantki na arenie międzynarodowej. Podsumowując Pani Recenzent stwierdziła, że przedstawiony przez dr inż. Dominikę Głąbską do recenzji cykl powiązanych tematycznie publikacji jest wartościowym osiągnięciem, zarówno pod względem naukowym jak i praktycznym, a zawarte w recenzji nieliczne uwagi mają jedynie charakter dyskusyjny. Habilitantka prezentuje dobrą znajomość piśmiennictwa, umiejętność formułowania zadań badawczych i ich rozwiązywania poprzez realizację eksperymentów oraz dogłębną analizę uzyskiwanych wyników. W związku z tym przedłożone dzieło można w pełni uznać za podstawę w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego.

Pani Recenzent zwróciła również uwagę na działalność dydaktyczną i organizacyjną dr inż. Dominiki Głąbskiej, podkreślając Jej intensywne i wymagające dużego nakładu czasu oraz chęci i umiejętności zaangażowanie w realizację zajęć dydaktycznych oraz różnych licznych innych form działalności prowadzonych zarówno w Katedrze Dietetyki, na Wydziale Nauk o Żywieniu Człowieka o Konsumpcji oraz w Uczelni.



Po zapoznaniu się z całą przedłożoną dokumentacją Pani Recenzent stwierdziła, że dr inż. Dominika Głąbska posiada bardzo duży dorobek naukowy, który uległ istotnemu powiększeniu po uzyskaniu stopnia doktora nauk rolniczych. Stanowi on znaczny wkład poznawczy i użyteczny w rozwój dyscypliny technologia żywności i żywienia. Osiągnięcie habilitacyjne dr inż. Dominiki Głąbskiej stanowi oryginalne, wartościowe opracowanie naukowe, wnoszące nowe treści do wiedzy z zakresu nauki o żywieniu człowieka. Kreatywność Habilitantki przejawia się w opracowaniu koncepcji i stworzeniu nowych narzędzi badawczych do oceny żywienia. W publikacjach Habilitantka stosuje nowoczesne techniki i metody badawcze, sprawnie posługuje się statystycznymi metodami analizy danych oraz właściwą interpretacją uzyskanych wyników, jak również bogatym piśmiennictwem naukowym. Również działalność dydaktyczna, organizacyjna i popularyzatorska dr inż. Dominiki Głąbskiej jest bardzo rozległa i efektywna, dowodząca pełnych kwalifikacji zawodowych wymaganych od osób ubiegających się o stopień naukowy doktora habilitowanego. Biorąc powyższe pod uwagę Pani Profesor podsumowała, że dr inż. Dominika Głąbska spełnia wymogi do uzyskania stopnia doktora habilitowanego.

**Prof. dr hab. Bogdan Sojkin** w swojej recenzji podkreślił, że dorobek Kandydatki po uzyskaniu stopnia doktora jest bardzo znaczący i wartościowy. Zwrócił jednak uwagę, że przedstawiona do oceny dokumentacja nie została w pełni prawidłowo przygotowana w świetle obowiązujących aktów prawnych, które formułują wymagania co do jednoznacznego oddzielenia dorobku naukowego po doktoracie jak i właściwego przeliczenia rzeczywiście uzyskanych punktów wg listy MNiSW.

Dorobek naukowo-badawczy Kandydatki po uzyskaniu stopnia doktora jest bardzo znaczny i obejmuje łącznie 30 prac naukowych opublikowanych jako prace współautorskie w czasopiśmie z list JCR (z czego 27 publikacji po doktoracie) oraz 40 publikacji w czasopiśmie z listy B MNiSW bądź rozdziałów w monografiach oraz 1 monografię. Dodatkowo biorąc pod uwagę punktację, po uwzględnieniu wkładu/udziału Habilitantki, należy uznać ją niewątpliwie za wysoką i w pełni satysfakcjonującą Recenzenta dorobku. Dopełniając ocenę bibliometryczną o liczbę cytowań publikacji według bazy Web of Science, która wynosi 123 i według Google Scholar 181; a indeksy Hirscha według Bazy Web of Science 5 i Google Scholar 6, to ocena dorobku w świetle tych wskaźników w pełni potwierdza wcześniej sformułowaną pozytywną ocenę. Również bardzo pozytywnie Pan Profesor ocenił wartość poznawczą dorobku na podstawie przedstawionego wykazu opublikowanych prac naukowych, szczególnie po analizie czasopism i wydawnictw, w których zostały opublikowane. Jednocześnie wskazał na lukę w pracy naukowo-badawczej Habilitantki, jaką jest brak staży

naukowych w ośrodkach naukowych bądź akademickich krajowych i zagranicznych, co świadczy o braku odpowiedniej aktywności w tym zakresie i chęci wymiany doświadczeń oraz konfrontacji posiadanej wiedzy i poglądów naukowych z innymi ośrodkami naukowo-badawczymi.

W ocenie przedłożonego przez dr inż. Dominikę Głębską cyklu publikacji Pan Profesor skoncentrował się na kwestiach merytorycznych związanych z procedurami badawczymi. Zwrócił uwagę, że cele i hipotezy zawarte w autoreferacie skupiają się tylko na narzędziu pomiarowym, pomijając najistotniejsze kwestie procedury badawczej związanej z realizacją konkretnego badania, podczas gdy o wartości badań decyduje jakość realizowanej procedury. Ponadto hipotezy, według Pana Profesora, mają zbyt ogólny wymiar, że można je zastosować do każdego typu badań opartych na deklaracjach i wykorzystujących kwestionariusze ankietowe. Pan Profesor zwrócił także uwagę na sformułowania związane z kwestionariuszem częstości spożycia jako metodą, podczas gdy jest to narzędzie pomiaru i stanowi część techniki pomiaru oraz ostatecznie podstawę jej walidacji. W odniesieniu do konstrukcji kwestionariusza częstości spożycia pominięto zdaniem Pana Profesora procedurę tworzenia zbioru jednostek badanych, które w znaczącym stopniu mogą wpływać, a nawet decydować o jakości uzyskanych wyników. W kolejnej uwadze Pan Profesor odniósł się do problemu rzetelności pomiaru, jaki pojawia się często w badaniach biomedycznych. Wynika to z faktu, że jednostki badane, czyli organizmy żywe podlegają oddziaływaniom różnych determinant (np. warunki społeczno-ekonomiczne, środowiskowe, styl życia czy miejsce zamieszkania), dlatego ważne jest zachowanie jednorodności grup badanych uwzględniających te determinanty.

W podsumowaniu Pan Profesor podkreślił jednak, że oceniany cykl publikacji jako całość jest opracowaniem wartościowym i oryginalnym od strony poznawczej, badawczej oraz aplikacyjnej i mimo wskazanych niedociągnięć został przygotowany rzetelnie przez Autorkę także od strony merytorycznej. W świetle przedstawionego dorobku publikacyjnego Kandydatki i pozostałych składowych wchodzących w zakres osiągnięć naukowo-badawczych został on uznany za wnoszący wkład w rozwój dyscypliny technologia żywności i żywienia.

Pan Profesor bardzo pozytywnie ocenił również całość dorobku dydaktycznego i organizatorskiego Habilitantki, podkreślając Jej duże zaangażowanie w proces dydaktyczny i chęć przekazywania posiadanej wiedzy odbiorcom o bardzo zróżnicowanym poziomie wiedzy o żywności i żywieniu człowieka.

Podsumowując swoją ocenę Pan Profesor postawił wniosek do Wysokiej Komisji, a za jej pośrednictwem do Rady Wydziału Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji o spełnieniu przez dr. inż. Dominikę Głębską kryteriów zawartych w Ustawie z dnia 14 marca 2003 roku o



stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. Nr 65, poz. 595, z późniejszymi zmianami) oraz Rozporządzenia MNiSW z 1 września 2011 roku wyznaczonych w postępowaniu o uzyskanie stopnia doktora habilitowanego nauk rolniczych w dyscyplinie technologia żywności i żywienia.

**Dr hab. Czarnocińska**, członek Komisji, w dyskusji przedstawiła swoją opinię na temat osiągnięć Habilitantki. Zwróciła uwagę, że Kandydatka jest osobą zdolną, pracowitą, kreatywną i komunikatywną oraz niezwykle dynamiczną. Świadczy o tym ukończenie dwóch kierunków studiów, na dwóch uczelniach, a następnie szybkie uzyskanie stopnia doktora (w i wszczęcie postępowania habilitacyjnego. Habilitantka ma bardzo pokaźny dorobek naukowy wyrażony w licznych publikacjach. Była współrealizatorką 10 projektów badawczych, w tym w 5 była kierownikiem. Na podkreślenie zdaniem Pani Profesor zasługuje duża aktywność związana z recenzowaniem grantów i artykułów naukowych w czasopismach z listy JCR oraz aktywność dydaktyczna i popularyzatorska. Ponadto Pani Profesor podkreśliła bardzo dużą wartość naukową indywidualnego osiągnięcia naukowego w postaci cyklu 5 publikacji o łącznym IF 15 i liczbie punktów 165 MNiSW. Biorąc pod uwagę powyższe można stwierdzić, że dr inż. Dominika Głębska spełnia wymogi do uzyskania stopnia doktora habilitowanego nauk rolniczych w dyscyplinie technologia żywności i żywienia.

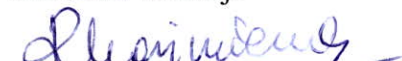
**Prof. dr hab. Danuta Rosołowska-Huszcz**, członek Komisji, w swojej opinii przychyliła się do pozytywnych opinii na temat dorobku dr Dominiki Głębskiej. Podkreśliła, że Habilitantka jest osobą bardzo pracowitą i dynamiczną, która doskonale radziła sobie zarówno w pracach nad przygotowaniem pracy doktorskiej, jak również po uzyskaniu stopnia doktora, wykazując się dużą samodzielnością. Jest bardzo aktywna w pracy dydaktycznej, współpracy z otoczeniem gospodarczym, jak i w upowszechnianiu wiedzy z zakresu żywienia człowieka i dietetyki. W związku z tym spełnia wszystkie wymogi do uzyskania stopnia doktora habilitowanego.

**Dr hab. Renata Kazimierzak**, sekretarz Komisji, w trakcie posiedzenia Komisji podkreśliła, że wyniki badań stanowiących osiągnięcie naukowe Habilitantki wnoszą nowe elementy poznawcze, a tym samym dają możliwości praktycznego zastosowania przez naukowców z innych ośrodków zajmujących się problematyką oceny sposobu żywienia w Polsce i na świecie. Bardzo wartościowa jest działalność ekspercka dr inż. Dominiki Głębskiej, wyrażona licznymi recenzjami artykułów naukowych i wniosków badawczych, głównie we współpracy z z PARP i NCBiR. Ponadto warte podkreślenia jest bardzo duże zaangażowanie Habilitantki w prace na rzecz Wydziału.


**Pani prof. dr hab. Teresa Fortuna**, przewodnicząca Komisji, po zapoznaniu się z dokumentacją stanowiącą podstawę do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr inż. Dominiki Głąbskiej podkreśliła, że Habilitantka posiada wartościowy dorobek naukowy, a tematyka badań podjęta w rozprawie habilitacyjnej wpisuje się w najnowsze trendy badań żywności. Wykonanie przez Autorkę szerokiego zakresu badań wymagało dużego wkładu pracy i bardzo dobrej znajomości różnych metod. Pani Profesor podkreśliła również czynny udział Habilitantki w konferencjach krajowych i zagranicznych, aktywność w recenzowaniu prac naukowych i projektów oraz umiejętność współpracy w zespołach badawczych, jak również zaangażowanie w działalność dydaktyczną, w tym w prowadzenie wielu zajęć dydaktycznych na Wydziale Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji SGGW w Warszawie, Warszawskim Uniwersytecie Medycznym, Szkole Głównej Turystyki i Rekreacji i Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie. Zdaniem Pani Profesor dr inż. Dominika Głąbska ma wiele znaczących osiągnięć organizacyjnych na rzecz Katedry i Wydziału. Pracuje w licznych komisjach wydziałowych, pełni funkcje opiekuna roku oraz praktyk i staży studenckich. Brała udział w organizacji 9 krajowych konferencji naukowych i 1 międzynarodowej. Podsumowując swoją opinię Pani Profesor wyraziła poparcie dla wniosku o nadanie dr inż. Dominice Głąbskiej stopnia naukowego doktora habilitowanego.

Komisja Habilitacyjna powołana w dniu 9 kwietnia 2018 r. przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów zgodnie z warunkami jakie określono w Ustawie z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach i tytule naukowym oraz stopniach i tytule naukowym w zakresie sztuki (Dz. U. z 2003 roku, nr 65, poz. 595, z późn. zm.), w głosowaniu jawnym przyjęła jednogłośnie uchwałę o zaopiniowaniu pozytywnym wniosku o nadanie dr inż. Dominice Głąbskiej stopnia doktora habilitowanego nauk rolniczych w dyscyplinie technologia żywności i żywienia.

Sekretarz Komisji

  
Dr hab. Renata Kazimierzak

Przewodnicząca Komisji

  
Prof. dr hab. Teresa Fortuna