



SZKOŁA GŁÓWNA GOSPODARSTWA WIEJSKIEGO W WARSZAWIE WYDZIAŁ NAUK O ŻYWIENIU CZŁOWIEKA I KONSUMPCJI

Uchwała nr 53/2016 Rady Wydziału Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji z dnia 7 września 2016 r.

w sprawie przewodów doktorskich na Wydziale Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji, SGGW w Warszawie

1 Podstawa prawna

- Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki (Tekst jedn.: Dz.U. z 2016 r. poz. 882).
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 30 października 2015 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz.U. z 2015 r. poz. 1842).

2 Cel

Celem uchwały jest określenie zasad przeprowadzania przewodów w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora nauk rolniczych w zakresie technologii żywności i żywienia na Wydziale Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji SGGW w Warszawie (dalej Wydział).

3 Zakres

Uchwała obowiązuje na całym Wydziale.

Przewody doktorskie przeprowadzane są według zapisów Ustawy i Rozporządzenia obowiązujących w dniu ich wszczęcia.

4 Odpowiedzialność

Uchwała obowiązuje wszystkich nauczycieli akademickich oraz doktorantów, a za jej realizację odpowiada Prodziekan ds. Nauki.

5 Opis działania

Wydział Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji posiada pełne prawa akademickie, tzn. uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora, stopnia naukowego doktora habilitowanego oraz występowania z wnioskiem o nadanie tytułu naukowego profesora w dziedzinie nauk rolniczych w zakresie technologii żywności i żywienia.



SZKOŁA GŁÓWNA GOSPODARSTWA WIEJSKIEGO W WARSZAWIE

WYDZIAŁ NAUK O ŻYWIENIU CZŁOWIEKA I KONSUMPCJI

I. WARUNKI PRZEPROWADZANIA PRZEWODÓW DOKTORSKICH

1. Stopień naukowy doktora jest nadawany uchwałą Rady Wydziału Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji po pomyślnym przeprowadzeniu wszystkich etapów przewodu doktorskiego wszczętego na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia.
2. Rozprawa doktorska, przygotowywana pod opieką naukową promotora, ewentualnie promotora pomocniczego, kopromotora i drugiego promotora, powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego oraz wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie naukowej i umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
3. Rozprawa doktorska może mieć formę maszynopisu książki, książki wydanej lub spójnego tematycznie zbioru rozdziałów w książkach wydanych, spójnego tematycznie zbioru artykułów opublikowanych lub przyjętych do druku w czasopiśmie naukowych, określonych przez ministra właściwego do spraw nauki na podstawie przepisów dotyczących finansowania nauki, jeżeli odpowiada warunkom określonym w art. 13 ust. 1 Ustawy.
4. Rozprawę doktorską może stanowić praca projektowa lub technologiczna, jeżeli odpowiada warunkom określonym w art. 13 ust. 1 Ustawy.
5. Rozprawę doktorską może także stanowić samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, jeżeli wykazuje ona indywidualny wkład kandydata przy opracowywaniu koncepcji, wykonywaniu części eksperymentalnej, opracowaniu i interpretacji wyników tej pracy.

II. ETAPY ZWIĄZANE Z REALIZACJĄ PRZEWODU DOKTORSKIEGO

1. Wszczęcie przewodu doktorskiego i wyznaczenie promotora - uchwała Rady Wydziału.
Na wniosek promotora Rada Wydziału może powołać:
 - drugiego promotora w przypadku interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej;
 - kopromotora w przypadku przewodu doktorskiego prowadzonego w ramach współpracy międzynarodowej;
 - promotora pomocniczego, w przypadku jego udziału w przewodzie doktorskim.
2. Wyznaczenie egzaminów doktorskich i powołanie komisji egzaminacyjnych przeprowadzających egzaminy doktorskie.
3. Wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej – uchwała Rady Wydziału.



SZKOŁA GŁÓWNA GOSPODARSTWA WIEJSKIEGO W WARSZAWIE WYDZIAŁ NAUK O ŻYWIENIU CZŁOWIEKA I KONSUMPCJI

4. Przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony – uchwała Rady Wydziału.
5. Powołanie Komisji Doktorskiej i wyznaczenie terminu publicznej obrony.
6. Publiczna obrona i jej przyjęcie przez Komisję Doktorską – uchwała Komisji Doktorskiej.
7. Nadanie stopnia naukowego doktora – uchwała Rady Wydziału.
8. Uchwały Rady Wydziału są podejmowane w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością oddanych głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. Do głosowania uprawnieni są członkowie Rady Wydziału posiadający tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego.
9. Uchwała Komisji Doktorskiej jest podejmowana w głosowaniu tajnym i zapada bezwzględną większością oddanych głosów, przy obecności co najmniej siedmiu osób uprawnionych do głosowania. Do głosowania uprawnieni są członkowie Komisji z wyjątkiem promotora pomocniczego.
10. Prawo do głosowania w punktach 3, 4, 6 i 7 przysługuje ponadto promotorowi, kopromotorowi i drugiemu promotorowi, a w punktach 6 i 7 także recenzentom.

III. ETAPY PRZED OTWARCIEM PRZEWODU DOKTORSKIEGO

1. Kandydat prezentuje koncepcję rozprawy doktorskiej w trakcie otwartych Wydziałowych seminariów doktoranckich lub na otwartym zebraniu naukowym w obecności opiekuna naukowego.
2. Kandydat składa wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego wraz z konspektem rozprawy doktorskiej zaakceptowanym przez opiekuna naukowego w dziekanacie Wydziału Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji. Konspekt należy złożyć w wersji papierowej.
3. Wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego powinien zawierać następujące dokumenty:
 - 3.1. Podanie do Dziekana Wydziału ze wskazaniem obszaru wiedzy, dziedziny i dyscypliny naukowej, w zakresie której ma być otwarty przewód doktorski oraz propozycję osoby promotora. **Załącznik**
 - 3.2. Opinię opiekuna naukowego.



SZKOŁA GŁÓWNA GOSPODARSTWA WIEJSKIEGO W WARSZAWIE WYDZIAŁ NAUK O ŻYWIENIU CZŁOWIEKA I KONSUMPCJI

- 3.3. Oświadczenie o finansowaniu przewodu doktorskiego w przypadku kandydata, który nie jest pracownikiem Wydziału, ani też uczestnikiem lub absolwentem studiów doktoranckich realizowanych na Wydziale.
- 3.4. Życiorys.
- 3.5. Kserokopię oryginału dyplomu magisterskiego poświadczoną przez Biuro Organizacyjne SGGW w Warszawie.
- 3.6. Informację Kierownika Katedry lub Kierownika Studiów doktoranckich o zaprezentowaniu koncepcji rozprawy doktorskiej na otwartym zebraniu naukowym. **Załącznik**
- 3.7. Wykaz prac naukowych oraz informację o działalności popularyzującej naukę.
- 3.8. Oświadczenie kandydata o tym, że rozprawa doktorska nie stanowiła wcześniej podstawy do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w innych jednostkach organizacyjnych. **Załącznik**
- 3.9. Informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora w tej samej dyscyplinie naukowej. **Załącznik**
- 3.10. Kandydat, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich lub jest absolwentem studiów pierwszego stopnia z tytułem zawodowym licencjata, inżyniera lub równorzędnym i jednocześnie jest beneficjentem programu „Diamentowy Grant” przedstawia oryginał albo poświadczoną przez jednostkę organizacyjną przeprowadzającą przewód doktorski kopię dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego licencjata, inżyniera albo równorzędnego oraz dokumentu potwierdzającego uzyskanie „Diamentowego Grantu” w ramach programu ustanowionego przez ministra właściwego do spraw nauki.
- 3.11. Kandydat może wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego przedstawić:
 - poświadczoną przez jednostkę organizacyjną kopię certyfikatu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego. Wykaz certyfikatów stanowi załącznik do Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 30 października 2015 r.;
 - wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż polski.



SZKOŁA GŁÓWNA GOSPODARSTWA WIEJSKIEGO W WARSZAWIE WYDZIAŁ NAUK O ŻYWIENIU CZŁOWIEKA I KONSUMPCJI

4. Konspekt rozprawy doktorskiej powinien zawierać:
 - 4.1. Imię i nazwisko kandydata.
 - 4.2. Tytuł rozprawy doktorskiej.
 - 4.3. Imię i nazwisko opiekuna naukowego.
 - 4.4. Uzasadnienie wyboru tematu.
 - 4.5. Cel naukowy rozprawy doktorskiej (problem naukowy podjęty w rozprawie; hipotezy badawcze; wyjaśnienie na czym polega oryginalność problemu naukowego).
 - 4.6. Przegląd literatury, który uwzględnia istniejący stan wiedzy w zakresie tematu badań.
 - 4.7. Metodyka badań (dobór obiektów, źródła danych i metody ich przetwarzania, metody i techniki badawcze, organizacja badań).
 - 4.8. Plan rozprawy doktorskiej (proponowany układ rozdziałów i podrozdziałów lub problematyka artykułów stanowiących podstawę rozprawy doktorskiej).
5. Warunkiem wszczęcia przewodu doktorskiego jest posiadanie wydanej lub przyjętej do druku publikacji naukowej w formie książki lub co najmniej jednej publikacji naukowej w recenzowanym czasopiśmie naukowym wymienionym w wykazie czasopism naukowych ogłaszanych przez Ministra właściwego do spraw nauki zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 44 ust. 2 Ustawy z dn. 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2014 r. poz. 1620) lub w recenzowanych materiałach z międzynarodowej konferencji naukowej.

IV. WSZCĘCIE PRZEWODU DOKTORSKIEGO

1. Dziekan kieruje konspekt rozprawy doktorskiej kandydata do Komisji ds. Przewodów Naukowych. Przewodniczący tej Komisji, którym jest Prodziekan ds. Nauki, ustala termin posiedzenia Komisji. Przewodniczący może powołać do Komisji osoby niebędące jej członkami.
2. Komisja ds. Przewodów Naukowych przygotowuje opinię w sprawie wszczęcia przewodu i powołania promotora, ewentualnie kopromotora, drugiego promotora oraz promotora pomocniczego.
3. Zadaniem Komisji jest sprawdzenie, czy proponowana tematyka rozprawy mieści się w ramach posiadanych przez Radę Wydziału Nauk o Żywieniu Człowieka



SZKOŁA GŁÓWNA GOSPODARSTWA WIEJSKIEGO W WARSZAWIE WYDZIAŁ NAUK O ŻYWIENIU CZŁOWIEKA I KONSUMPCJI

i Konsumpcji uprawnień do nadawania stopnia naukowego doktora oraz czy przedłożony konspekt spełnia wymagania proceduralne i merytoryczne. Komisja wydaje opinię dotyczącą propozycji tytułu rozprawy doktorskiej.

4. Przed wydaniem opinii Komisja może przeprowadzić z kandydatem dyskusję naukową, dotyczącą problematyki jego badań. Do konspektu, który wymaga uzupełnienia lub poprawy, kandydat otrzymuje odpowiednie uwagi.
5. Wszczęcie przewodu doktorskiego następuje zgodnie z następującym harmonogramem:
 - 5.1. Prodzikan ds. Nauki przedstawia na Radzie Wydziału Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji sylwetkę naukową kandydata, opinię Komisji ds. Przewodów Naukowych w sprawie wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego i powołania promotora (ewentualnie kopromotora, drugiego promotora i promotora pomocniczego) oraz projekt uchwały w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego.
 - 5.2. Wskazane jest aby w posiedzeniu Rady Wydziału uczestniczył potencjalny promotor (i ewentualnie promotor pomocniczy).
 - 5.3. Rada Wydziału podejmuje w głosowaniu tajnym uchwałę w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego i wyznacza promotora (i ewentualnie kopromotora, drugiego promotora lub promotora pomocniczego) oraz zatwierdza tytuł rozprawy doktorskiej.
6. Kandydat będący studentem studiów III stopnia jest zobowiązany do otwarcia przewodu doktorskiego przed ukończeniem czwartego roku studiów. Obowiązuje doktorantów, którzy rozpoczęli studia doktoranckie w dniu 1 października 2016 r. lub później.

V. POWOŁANIE SKŁADU KOMISJI EZAMINACYJNYCH

1. Kandydat składa podanie do Rady Wydziału o wyznaczenie Komisji do przeprowadzenia egzaminów z nowożytnego języka obcego, przedmiotu w ramach dyscypliny podstawowej oraz wybranego przedmiotu w ramach dyscypliny dodatkowej (np. socjologia, filozofia, psychologia, ekonomia). Egzaminy mogą być zdawane w każdym terminie po otwarciu przewodu doktorskiego, a przed przyjęciem rozprawy doktorskiej przez Radę Wydziału.



SZKOŁA GŁÓWNA GOSPODARSTWA WIEJSKIEGO W WARSZAWIE WYDZIAŁ NAUK O ŻYWIENIU CZŁOWIEKA I KONSUMPCJI

2. Rada Wydziału powołuje komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie w zakresie:
 - 2.1. dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej – w składzie co najmniej czterech osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej, w tym promotora i ewentualnie bez prawa głosu promotora pomocniczego;
 - 2.2. dyscypliny dodatkowej – w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna posiada tytuł profesora albo stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej albo uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego;
 - 2.3. nowożytnego języka obcego – w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej, a pozostałe posiadają co najmniej stopień doktora.
3. W przypadku niezaliczenia jednego z egzaminów doktorskich, na wniosek kandydata, Rada Wydziału może wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie, nie wcześniej niż po upływie trzech miesięcy od przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.

VI. ZŁOŻENIE ROZPRAWY DOKTORSKIEJ I POWOŁANIE RECENZENTÓW

1. Kandydat składa rozprawę doktorską w dziekanacie Wydziału Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji w czterech egzemplarzach i w wersji elektronicznej (obowiązkowo zapisanej w formacie txt i do wyboru w formacie doc. lub pdf na płycie CD lub DVD) wraz z opinią promotora o spełnieniu warunków określonych w art. 13 Ustawy.
2. W dniu składania rozprawy doktorskiej Kandydat powinien spełniać następujące wymagania związane z dorobkiem publikacyjnym:
 - 2.1. W przypadku tradycyjnej formy rozprawy doktorskiej kandydat powinien być autorem lub współautorem przynajmniej jednego artykułu opublikowanego lub przyjętego do druku w recenzowanym czasopiśmie z listy A (wymagany jest numer DOI lub zaświadczenie z redakcji o przyjęciu artykułu do druku). Obowiązuje doktorantów, którzy rozpoczęli studia doktoranckie w dniu 1 października 2013 r. lub później oraz osoby przygotowujące rozprawy doktorskie poza studiami doktoranckimi, w przypadku których wszczęcie przewodu doktorskiego nastąpiło w dniu 1 października 2013 r. lub później.



SZKOŁA GŁÓWNA GOSPODARSTWA WIEJSKIEGO W WARSZAWIE WYDZIAŁ NAUK O ŻYWIENIU CZŁOWIEKA I KONSUMPCJI

- 2.2. W przypadku rozprawy doktorskiej w formie zbioru artykułów, sumaryczny dorobek naukowy kandydata powinien obejmować przynajmniej trzy artykuły, opublikowane lub przyjęte do druku w recenzowanych czasopismach z listy A i B MNiSW, w tym przynajmniej dwa artykuły z listy A, w których kandydat jest pierwszym lub korespondencyjnym autorem. Podstawę ubiegania się o stopień doktora powinny stanowić co najmniej dwa spójne tematycznie artykuły oryginalne, w których kandydat jest pierwszym lub korespondencyjnym autorem, opublikowane, lub przyjęte do druku w recenzowanych czasopismach z listy A (wymagany jest numer DOI lub zaświadczenie z redakcji o przyjęciu artykułu do druku). Publikacje będące podstawą rozprawy doktorskiej nie mogą być podstawą innej rozprawy doktorskiej lub habilitacyjnej, chyba że osoby ubiegające się o stopień naukowy na podstawie tych samych publikacji wykażą wyodrębnione z prac części będące, przedmiotem ich indywidualnych prac naukowo-badawczych.
3. Powołanie recenzentów następuje zgodnie z następującym harmonogramem:
 - 3.1. Przewodniczący Komisji ds. Przewodów Naukowych w porozumieniu z członkami tej Komisji proponuje dwóch recenzentów rozprawy doktorskiej.
 - 3.2. Prodziekan ds. Nauki przedkłada propozycje recenzentów Radzie Wydziału.
 - 3.3. Rada Wydziału podejmuje uchwałę o wyznaczeniu recenzentów przedłożonej rozprawy doktorskiej w tajnym głosowaniu. Recenzentem może być osoba z tytułem naukowym profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
4. Recenzje sporządza się w formie i terminie zgodnym z Ustawą.
5. W przypadku kandydata, który nie jest pracownikiem Wydziału, uczestnikiem lub absolwentem studiów doktoranckich realizowanych na Wydziale, oraz złożył oświadczenie o finansowaniu przewodu doktorskiego, Dziekan podpisuje z zainteresowanym podmiotem umowę o zwrocie kosztów poniesionych w postępowaniu (art. 30 pkt 3 pkt 2 ustawy z dn. 18 marca 2011 r. oraz § 5 Rozporządzenia MNiSZW z dn. 14 września 2011 r.).



SZKOŁA GŁÓWNA GOSPODARSTWA WIEJSKIEGO W WARSZAWIE WYDZIAŁ NAUK O ŻYWIENIU CZŁOWIEKA I KONSUMPCJI

VII. PRZYJĘCIE ROZPRAWY DOKTORSKIEJ I DOPUSZCZENIE JEJ DO PUBLICZNEJ OBRONY ORAZ POWOŁANIE KOMISJI DOKTORSKIEJ

1. Egzemplarz złożonej rozprawy doktorskiej udostępniony jest do wglądu w Bibliotece Głównej SGGW w Warszawie.
2. Recenzje, niezwłocznie po otrzymaniu ostatniej z nich, wraz ze streszczeniem rozprawy są przesyłane w formie elektronicznej do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów.
3. Recenzje oraz streszczenie rozprawy doktorskiej zamieszczane są w wersji elektronicznej na stronie internetowej Wydziału.
4. Dziekan kieruje rozprawę doktorską wraz z recenzjami do Komisji ds. Przewodów Naukowych w celu zasięgnięcia opinii o dopuszczeniu jej do publicznej obrony.
5. Po zapoznaniu się z opiniami promotora i recenzentów oraz opinią Komisji ds. Przewodów Naukowych. Rada Wydziału Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji podejmuje w tajnym głosowaniu uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony.
6. Na wniosek recenzenta Rada Wydziału może skierować rozprawę doktorską do uzupełnienia lub poprawy przed jej przyjęciem. Następnie skorygowana rozprawa jest wysyłana do tych samych recenzentów z prośbą o ponowną ocenę. Po zapoznaniu się z recenzjami Rada Wydziału podejmuje uchwałę o jej przyjęciu.
7. W przypadku nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do publicznej obrony, Dziekan Wydziału Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji zawiadamia kandydata, promotora oraz recenzentów o negatywnej decyzji Rady Wydziału.
8. Rada Wydziału Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji po podjęciu uchwały o przyjęciu rozprawy doktorskiej powołuje Komisję Doktorską do przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
9. W skład Komisji wchodzi: przewodniczący (Dziekan lub Prodziekan), promotor rozprawy doktorskiej, recenzenci, członkowie Rady Wydziału Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji (co najmniej 9 osób) z tytułem profesora lub stopniem doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej, ewentualnie kopromotor, drugi promotor oraz promotor pomocniczy bez prawa głosu.
10. Rada Wydziału wyznacza termin obrony rozprawy doktorskiej nie wcześniej niż 14 dni od jej przyjęcia.



SZKOŁA GŁÓWNA GOSPODARSTWA WIEJSKIEGO W WARSZAWIE

WYDZIAŁ NAUK O ŻYWIENIU CZŁOWIEKA I KONSUMPCJI

VIII. PRZYJĘCIE PUBLICZNEJ OBRONY ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

1. Po spełnieniu wymogów formalnych, m.in. zawiadomieniu jednostek organizacyjnych nadających stopień doktora w danej dyscyplinie o obronie rozprawy doktorskiej /na co najmniej 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony/, zamieszczeniu streszczenia rozprawy i recenzji na stronie internetowej Wydziału Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji, wysłaniu recenzji wraz ze streszczeniem rozprawy do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów, przekazaniu egzemplarza rozprawy doktorskiej do Biblioteki Głównej SGGW w Warszawie oraz rozesłaniu autoreferatów w formie elektronicznej do członków Komisji Doktorskiej, kandydat przystępuje do publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
2. Obrona rozprawy doktorskiej składa się z części otwartej i zamkniętej.
3. Obrady Komisji doktorskiej w części otwartej przebiegają według następującego porządku:
 - 3.1. Przewodniczący Komisji Doktorskiej dokonuje otwarcia posiedzenia; przedstawia przebieg dotychczasowych etapów przewodu doktorskiego (informuje, że kandydat spełnia warunki wymagane przepisami o przewodach doktorskich, zdał pomyślnie egzaminy doktorskie, przedłożył rozprawę doktorską, która uzyskała oceny recenzentów i opinię promotora oraz została przyjęta i dopuszczona do publicznej obrony uchwałą Rady Wydziału); prezentuje sylwetkę kandydata, przebieg jego pracy oraz dorobek naukowy.
 - 3.2. Kandydat referuje główne założenia badawcze, tezy rozprawy, wyniki i wnioski.
 - 3.3. Recenzenci rozprawy doktorskiej przedstawiają swoje recenzje. W posiedzeniu bierze udział co najmniej jeden recenzent i promotor (i ewentualnie kopromotor, drugi promotor lub promotor pomocniczy). W przypadku nieobecności recenzenta przewodniczący Komisji Doktorskiej zarządza odczytanie jego recenzji w całości.
 - 3.4. Przewodniczący Komisji Doktorskiej otwiera publiczną dyskusję, w której mogą zabrać głos wszyscy uczestnicy na publicznej obronie rozprawy doktorskiej.
 - 3.5. Kandydat odnosi się do uwag zawartych w recenzjach oraz udziela odpowiedzi na zadane pytania.
4. Po części otwartej członkowie Komisji Doktorskiej biorą udział w części zamkniętej, w czasie której recenzenci, promotor (ewentualnie kopromotor, drugi promotor i promotor pomocniczy) oraz członkowie Komisji Doktorskiej wyrażają opinie



SZKOŁA GŁÓWNA GOSPODARSTWA WIEJSKIEGO W WARSZAWIE WYDZIAŁ NAUK O ŻYWIENIU CZŁOWIEKA I KONSUMPCJI

o przebiegu obrony. Po dyskusji przewodniczący Komisji Doktorskiej poddaje pod tajne głosowanie uchwałę o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej oraz przygotowuje projekt uchwały Rady Wydziału o nadaniu stopnia doktora nauk rolniczych w zakresie technologii żywności i żywienia.

5. W przypadku wniosku przynajmniej jednego recenzenta o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, Komisja w tajnym głosowaniu wyraża w tej kwestii opinię. Przewodniczący Komisji na posiedzeniu Rady Wydziału przedstawia opinię Komisji Doktorskiej oraz wnioski o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.
6. W przypadku wniosku przynajmniej jednego członka Komisji Doktorskiej o wyróżnienie publicznej obrony rozprawy doktorskiej, Komisja w tajnym głosowaniu wyraża w tej kwestii opinię. Przewodniczący przedstawia opinię Komisji Doktorskiej na posiedzeniu Rady Wydziału.
7. Z przebiegu obrony rozprawy doktorskiej jest sporządzany protokół.

IX. NADANIE STOPNIA NAUKOWEGO DOKTORA

1. Przewodniczący Komisji Doktorskiej przedstawia Radzie Wydziału Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji protokół z przebiegu obrony pracy doktorskiej i występuje o nadanie kandydatowi stopnia doktora nauk rolniczych w zakresie technologii żywności i żywienia.
2. Rada Wydziału Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji w tajnym głosowaniu podejmuje uchwałę o nadaniu Kandydatowi stopnia doktora nauk rolniczych w zakresie technologii żywności i żywienia.
3. Na wniosek Komisji Doktorskiej Rada Wydziału Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji może w tajnym głosowaniu wyróżnić rozprawę doktorską.
4. Do głosowania są uprawnieni członkowie Rady Wydziału z tytułem naukowym profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego, recenzenci rozprawy i promotor oraz ewentualnie kopromotor i drugi promotor.
5. W przypadku, gdy uchwała Rady Wydziału jest odmowna, osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora może wnieść odwołanie do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów za pośrednictwem tej Rady w terminie miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem.



SZKOŁA GŁÓWNA GOSPODARSTWA WIEJSKIEGO W WARSZAWIE

WYDZIAŁ NAUK O ŻYWIENIU CZŁOWIEKA I KONSUMPCJI

X. ZAMKNIĘCIE PRZEWODU DOKTORSKIEGO

Jeśli od daty wszczęcia przewodu doktorskiego upłynęło 5 lat i Kandydat nie przedstawił rozprawy doktorskiej, to Rada Wydziału Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji może podjąć uchwałę o zamknięciu przewodu doktorskiego po uwzględnieniu stanowiska promotora i kandydata.

XI. POSTANOWIENIA KOŃCOWE

1. W dniu 1 października 2016 r. tracą moc dotychczasowe uregulowania dotyczące przewodów doktorskich przyjęte na Wydziale Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji:
 - 1.1. Uchwała nr 21/2015 Rady Wydziału Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji SGGW w Warszawie z dn. 20 maja 2015 r. w sprawie zasad zamykania przewodu doktorskiego;
 - 1.2. Procedura przeprowadzania przewodów doktorskich na Wydziale Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji SGGW w Warszawie z dn. 20 maja 2015 r.
2. Uchwała nr 53/2016 Rady Wydziału Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji SGGW w Warszawie z dnia 7 września 2016 r. w sprawie przewodów doktorskich na Wydziale Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji, SGGW w Warszawie wchodzi w życie w dniu 1 października 2016 r.

DZIEKAN
Wydziału Nauk o Żywieniu Człowieka
i Konsumpcji


/ Prof. dr hab. Krystyna Gutkowska /