



SZKOŁA GŁÓWNA GOSPODARSTWA WIEJSKIEGO W WARSZAWIE
WYDZIAŁ NAUK O ŻYWIENIU CZŁOWIEKA I KONSUMPCJI

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 24 września 2014 roku, w tajnym głosowaniu podjęła uchwałę następującej treści:

Na podstawie art. 18 pkt. 1 i art. 18a ust. 11 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. z 2003 r. Nr 65, poz. 595. z późn. zm.), Rada Wydziału Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie nadaje dr inż. Joannie Kałuży stopień doktora habilitowanego nauk rolniczych w zakresie technologii żywności i żywienia, specjalność żywienie człowieka.

Wynik głosowania: na 34 osoby uprawnione do głosowania, obecnych 28 osób, oddano 28 głosów ważnych, w tym: 28 „tak”.

DZIEKAN
Wydziału Nauk o Żywieniu Człowieka
i Konsumpcji

/ Prof. dr hab. Krystyna Gutkowska /

Uzasadnienie pozytywnej opinii wniosku o nadanie dr inż. Joannie Kałuży stopnia doktora habilitowanego nauk rolniczych w dyscyplinie technologii żywności i żywienia

Pani dr inż. Joanna Kałuża uzyskała tytuł magistra inżyniera technologii żywności i żywienia na Wydziale Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie w 1997 roku na podstawie pracy magisterskiej p.t.: *Sytuacja demograficzna, żywieniowa oraz bytowa ludzi w wieku podeszłym w Polsce w świetle danych z piśmiennictwa*. Stopień naukowy doktora nauk rolniczych w zakresie technologii żywności i żywienia uzyskała w 2003 roku na podstawie rozprawy doktorskiej p.t.: *Uwarunkowania stanu odżywienia wybranymi składnikami mineralnymi osób starszych*. Pracę zawodową rozpoczęła w 2003 roku w Zakładzie Podstaw Żywienia Człowieka w Katedrze Żywienia Człowieka na Wydziale Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, początkowo jako asystent, a następnie jako adiunkt od 2004 roku.

Zainteresowania naukowe dr J. Kałuży koncentrowały się głównie na problematyce związanej ze spożyciem oraz stanem odżywienia wybranymi składnikami mineralnymi dzieci, osób dorosłych i ludzi starszych. Jednak w Jej pracy naukowo-badawczej recenzentki: prof. Bożena Regulska-Ilow, prof. Hanna Kunachowicz i prof. Danuta Rosołowska-Huszcz wyróżniły następujące nurty:

- analiza sposobu żywienia wybranych grup populacyjnych;
- identyfikacja czynników warunkujących stan odżywienia wybranymi składnikami mineralnymi;
- związek czynników żywieniowych z umieralnością oraz rozwojem wybranych chorób w różnych grupach populacyjnych.

Dorobek naukowo-badawczy dr Kałuży zaowocował sumarycznie 44. pracami, w tym: 27 prac opublikowanych w recenzowanych czasopismach, 4 prace przeglądowe w czasopismach listy B, 2 publikacje oryginalne w monografiach naukowych, 4 publikacje przeglądowe w monografiach naukowych, które oceniono na 265 punktów, IF=16,874 oraz cykl 7 publikacji włączonych do osiągnięcia habilitacyjnego (195 punktów; IF=22,362). Wszystkie recenzje dorobku naukowo-badawczego zawierają pozytywne opinie na temat dużej rangi publikacji.

Recenzentki dorobku naukowego dr Kałuży podkreśliły jej zasługi w zakresie aktywności konferencyjnej zarówno na polu krajowym, jak i międzynarodowym oraz udział w krajowych i międzynarodowych projektach badawczych oraz stażach.

Prof. Regulska-Ilow podkreśliła, że ważnymi osiągnięciami habilitantki, o znaczeniu międzynarodowym, są „badania dotyczące związku konsumpcji czerwonego mięsa nieprzetworzonego, przetworzonego i obu tych postaci mięsa czerwonego z ryzykiem wystąpienia udaru ogółem i udaru niedokrwiennego”. Publikację na ten temat Recenzentka oceniła jako „znakomitą”. Prof. Regulska-Ilow za „trafną i cenną” uznała obserwację Habilitantki, „że powszechnie używane wskaźniki jakości diety tj. Healthy Diet Indicator, Greek Mediterranean Diet Score, Mediterranean Diet Score, Healthy Diet Index, Diet Quality Index I Diet Quality Index-Revised, nie są dobrymi predyktorami stanu zdrowia w warunkach polskich w kontekście przeżywalności osób starszych i w związku z powyższym należy dążyć do opracowania nowych mierników, uwzględniających błędy żywieniowe popełniane przez populację polską, które mogłyby być powszechnie wykorzystywane w krajowych badaniach żywieniowych do monitorowania stanu zdrowia”. Na podstawie odnośnych publikacji Recenzentka uznała, że „przedstawione w niej możliwości zastosowania innych wskaźników jakości żywienia są istotnym wkładem autorki w wytyczanie nowych dróg badania związku żywienia i stanu zdrowia”.

Prof. Kunachowicz zwróciła uwagę, że „bardzo istotnym elementem rozwoju naukowego habilitantki było zastosowanie zaawansowanych metod epidemiologiczno-statystycznych w badaniach żywieniowych z badań kilkunastu ośrodków europejskich wykonanych w ramach projektu SENECA”. Recenzentka stwierdziła też, że „złożoność interpretacji tych badań kierowała autorkę do modyfikacji mierników jakości diety i doprecyzowania metodologii badań”.

Prof. Rosołowska-Huszcz uznała również ten fragment badań, „a zwłaszcza zastosowanie analizy przeżycia”, „za szczególnie interesujący w dorobku naukowym pani dr Kałuży”. Podkreśliła także, że „dane uzyskane w kohortowym badaniu COSM w Szwecji pozwoliły na znalezienie bardzo interesującej zależności między wysokim spożyciem wapnia a zmniejszeniem ryzyka umieralności ze wszystkich przyczyn i tendencją do niższej umieralności z powodu chorób układu krążenia. Recenzentka uznała dorobek naukowy dr Kałuży jako „solidne źródło wiedzy na temat sposobu żywienia różnych grup ludności, oparty na badaniach z udziałem dużych grup ludzi, oparty na starannie zaplanowanych i wykonanych badaniach, wykorzystujący różne metody badań”.

W ocenie osiągnięcia naukowego pt.: *Spożycie żelaza oraz stan odżywienia tym pierwiastkiem a wybrane wskaźniki zdrowotne – badania populacyjne i modelowe,*

stanowiącego podstawę postępowania habilitacyjnego, przedstawionego jako cykl 7 jednotematycznych publikacji, Recenzentki uwypukliły ich sumaryczną liczbę punktów (195) oraz Impact Factor (22,362). Prof. Kunachowicz i prof. Rosołowska-Huszcz zwróciły uwagę, że we wszystkich publikacjach dr Kałuża „jest pierwszym autorem, a jej udział jest znaczący, co znajduje potwierdzenie w załączonych, pisemnych oświadczeniach współautorów”.

Prof. Bożena Regulska-Ilow stwierdziła, że w sytuacji „niedostatku publikacji związanych z suplementacją diety w różnych jej aspektach, cykl prac przedstawiony przez Panią Doktor istotnie wzbogaca naszą wiedzę w tym temacie”. Kontynuując pogląd, Recenzentka uznała celowość podjętych przez dr Kałużę badań za „szczególnie dużą z powodu nieznaności interakcji suplementów ze składnikami diety, ich wpływu na wskaźniki przemian metabolicznych, a w przypadku starszych osób przewlekle chorych także nieznaności tych interakcji z lekami”. Prof. Regulska-Ilow uznała cel pracy habilitantki za „uzasadniony i ważny zarówno ze względów poznawczych, jak i praktycznych”, jednocześnie podkreśliła, „że brak jest doświadczalnych danych dla tak postawionego problemu”. Po komentarzu odnoszącym się do najważniejszych ustaleń przedstawionego osiągnięcia naukowego Recenzentka stwierdziła, że „przedłożone osiągnięcie naukowe będące podstawą postępowania habilitacyjnego dr Joanny Kałuży prezentuje interesujący, oryginalny i bogaty materiał doświadczalny. Na ogromne uznanie zasługuje zakres podjętych badań, prawidłowy dobór wskaźników i metod badawczych, forma ich przedstawienia, niezwykła dociekliwość badawcza oraz umiejętność interpretacji. Badania będące tematem osiągnięcia naukowego wnoszą oryginalne wartości do nauki i pozwalają na pozytywną ocenę przedłożonej pracy”.

Prof. Hanna Kunachowicz uznała, że „układ siedmiu przedstawionych prac jest konsekwentny i logiczny”. Zwróciła uwagę, że „zależności zaobserwowane i udowodnione w badaniach prospektywnych w zbiorowości ludzi zostały pogłębione w modelowych badaniach biologicznych na szczurach doświadczalnych, co pozwoliło dokonywać próby wyjaśnienia na poziomie biochemicznym obserwowanych zjawisk”. Recenzentka oceniła, że „badania modelowe zostały bardzo konsekwentnie zaplanowane” pod względem podawania szczurom suplementu żelaza. W efekcie prof. Kunachowicz uznała, że dr Kałuża „wywiązała się z postawionych sobie zadań badawczych wzorowo zarówno poprzez konsekwentny dobór materiału, jak i realizację oraz interpretację doświadczeń modelowych”. Recenzentka oceniła, iż Habilitantka „ostatecznie udowodniła w pełni trzy postawione hipotezy, a czwarta została udowodniona częściowo” oraz „Autorka wykazała istotny związek pomiędzy wybranymi

wskaźnikami stanu odżywienia żelazem a umieralnością z przyczyn naturalnych w grupie osób starszych". W konkluzji oceny osiągnięcia naukowego prof. Kunachowicz uznała, że wnioski płynące z zawartych w nim publikacji, „mają duże walory poznawcze, jak też posiadają istotne znaczenie praktyczne”.

Prof. Danuta Rosołowska-Huszcz, w ocenie osiągnięcia naukowego, przedstawiła główne założenia badań przeprowadzonych z udziałem ludzi oraz doświadczeń modelowych na szczurach, analizując najważniejsze wnioski sformułowane przez Habilitantkę, skonkludowała, że są one „uzasadnione” i „ważne dla zasad żywienia człowieka”. W podsumowaniu tej części recenzji prof. Rosołowska-Huszcz stwierdziła, że „badania dr Joanny Kałuży przedstawione jako jej osiągnięcie habilitacyjne stanowią bardzo interesującą całość. Dowodzą umiejętności planowania i przeprowadzania badań różnego typu. Dostarczyły wyników, poszerzających wiedzę na temat żywności i żywienia, które zostały bardzo dobrze opublikowane”.

W ocenie działalności dydaktycznej i organizacyjnej dr Joanny Kałuży Recenzentki wyszczególniły różnorodność przedmiotów, z których dr Kałuża prowadziła zajęcia dla studentów różnych form studiów (stacjonarnych i niestacjonarnych). Podkreśliły jej wkład w opracowywanie programu kształcenia z przedmiotów: *Metodologia badań*, *Interwencyjne badania żywieniowe* i *Żywność wybranych grup ludności* oraz współautorstwo skryptów.

Prof. Hanna Kunachowicz oceniła aktywność dydaktyczną Habilitantki jako „wysoką”, a w reasumpcji podkreśliła „duże zaangażowanie dr Kałuży w kształcenie studentów, co jest szczególnie istotne dla pracownika naukowego uczelni”. Wszystkie Recenzentki zwróciły uwagę na działalność dr Joanny Kałuży w zakresie popularyzowania wiedzy wśród osób z różnych grup wiekowych.

We wnioskach końcowych oceny dorobku naukowego Recenzentki uznały, że dr inż. Joanna Kałuża posiada:

„duże doświadczenie w pracy naukowej i dydaktyczno-organizacyjnej w zakresie nauk żywieniowych (prof. Regulska-Iłlow);

„znaczną samodzielność naukową, umiejętność organizacji warsztatu badawczego, wartościowy dorobek publikacyjny” (prof. Rosołowska-Huszcz);

„bogaty i twórczy wkład do rozwoju dyscypliny naukowej technologia żywności i żywienia w dziedzinie nauk rolniczych” (prof. Kunachowicz).

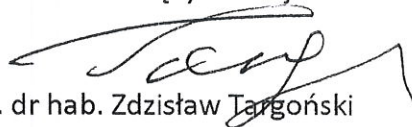
Zabierając głos w dyskusji na temat dorobku naukowego dr Joanny Kałuży, prof. Joanna Gromadzka-Ostrowska, jako Członek Komisji, wyraziła duże uznanie dla wartości i szerokiego

spektrum badań prowadzonych przez Habilitantkę, przy równoczesnym ścisłym ich ukierunkowaniu. Zwróciła szczególną uwagę na krótki okres pracy zawodowej po doktoracie, który zaowocował publikacjami o wysokiej randze międzynarodowej. Prof. Gromadzka-Ostrowska podkreśliła też uznanie Habilitantki w świecie naukowym, czego dowodem są wykonane przez Nią recenzje publikacji w renomowanych czasopismach naukowych o charakterze międzynarodowym. Podkreśliła również ważność prowadzonej działalności dydaktycznej, która wymaga dużej specjalistycznej wiedzy i ciągłego samokształcenia. Działalność ta potwierdzona jest przez pozytywne opinie wśród studentów.

Dr hab. Jolanta Czarnocińska, jako Członek Komisji, potwierdziła pozytywne opinie Recenzentek i prof. Gromadzkiej-Ostrowskiej, również zwracając uwagę na duży dorobek naukowy zdobyty w niedługim czasie. Wyraziła również uznanie dla dorobku naukowo-badawczego Habilitantki, zwracając uwagę, że prowadzi ona rozległe badania z udziałem ludzi i na zwierzętach, co wymaga wyjątkowych kwalifikacji. Zwróciła też uwagę na umiejętność Habilitantki we współpracy z zespołem międzynarodowym. Prof. Zdzisław Targoński, Przewodniczący Komisji, określił dr Joannę Kałużę jako osobę o ustabilizowanym i ukształtowanym warsztacie badawczym, podkreślił dużą rangę publikacji Habilitantki w czasopismach międzynarodowych. W konkluzji uznał, że dr Kałuża bardzo dobrze rokuje jako samodzielny pracownik naukowy. Dr hab. Małgorzata Drywień, Sekretarz Komisji, potwierdziła osiągnięcia naukowe Habilitantki na arenie międzynarodowej, podkreślając Jej kilkuletnią systematyczną współpracę z zespołem międzynarodowym, co nie jest częste u młodych pracowników nauki.

Recenzentki, na podstawie dokonanego przeglądu przedstawionego dorobku dr Joanny Kałuży, spełniającego kryteria wymienione w art. 16 *Ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki* z dnia 14 marca 2003 r., a także kryteria zawarte w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz.U. nr 196, poz.1165 z dnia 1 września 2011) wniosowały do Rady Wydziału Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie o nadanie dr inż. Joannie Kałuży stopnia doktora habilitowanego.

Przewodniczący Komisji



Prof. dr hab. Zdzisław Targoński